

# Stanovisko

Konfederace zaměstnavatelských a podnikatelských svazů ČR  
k materiálům na 162. Plenární schůzi RHSD ČR dne 18. ledna 2022

---

## Program

1. Materiály k projednání
  - 1.1 Aktuální stav epidemické situace a opatření vlády k jejímu řešení  
(Bez podkladového materiálu – ústní informace MZd)
  - 1.2 Aktuální výzvy v souvislosti se Zelenou dohodou pro Evropu – Fit for 55, taxonomie atd.  
(Podkladový materiál MPO)
2. Různé

### Ad 1.1 Aktuální stav epidemické situace a opatření vlády k jejímu řešení

KZPS ČR pozitivně kvituje velmi dobrou úroveň spolupráce ministerstva zdravotnictví a jejich představitelů zejména v oblasti problematiky testování ve firmách, nadále zde nabízíme své experty do stálých i ad-hoc týmů.

### Ad 1.2 Aktuální výzvy v souvislosti se Zelenou dohodou pro Evropu – Fit for 55, taxonomie, atd.

Rádi bychom úvodem poděkovali za minulou i stávající spolupráci s ministrem osobně i jednotlivými zástupci ministerstva na všech úrovních, kdy materiály jsou s námi průběžně konzultovány a máme možnost se účastnit jednání na různých úrovních, chceme v této praxi pokračovat a též nabízíme své odborníky do pracovních týmů i na jednotlivá jednání.

#### K předloženému materiálu:

- 1) Materiál potvrzuje popis Výchozí situace a rekapitulaci Posledního jednání Tripartity, vzhledem k tomu, že poslední jednání bylo 1.10.2021, tak konstatujeme, že se záležitost na straně ČR moc neposunula, zatímco v Bruselu se věci vyvíjejí rychle. Senát

ČR přijal 4 „Žluté karty“ – Odůvodněná stanoviska“, která dle KZPS politicky pozici ČR posilují. Byla vypuštěna do médií Taxonomie EU, pokračuje legislativní příprava legislativy Fit for 55 v Bruselu. Shrnutí, čas kvapí a věci se dějí, urgency české reakce, a hlavně akce v Bruselu se zvyšuje.

2) **Taxonomie EU** byla pro KZPS ČR velkým překvapením, protože konkrétní obsah podmínek nebyl s ČR konzultován a překvapil jak asociace, tak, a to je velký problém, i vládu ČR, která v první chvíli reagovala neadekvátně – pozitivně, zatímco po prostudování shledala, že Taxonomie EU je pro nás zcela nevyhovující svými podmínkami. Čili KZPS nehodnotí Taxonomii EU pozitivně, protože, jak v oblasti jádra, tak zejména v oblasti plynu to není pro ČR realizovatelná cesta k náhradě uhlí zemním plynem. KZPS se ptá: „Jak bude vláda ČR a MPO na Taxonomii EU reagovat, co chceme? Za ZSDNP / KZPS navrhujeme, aby reakce ČR jasně vedla k tomu, že bude možné začít připravovat a následně stavět paroplynové zdroje, které po roce 2033 (toto datum z Programového prohlášení je překvapením, Uhelná komise schválila 2038) nahradí stávající uhelné elektrárny a teplárny na lokalitách, kde se dnes energetické zdroje nacházejí.

3) **Balíček Fit for 55** – pozice KZPS ČR se shoduje s obsahem Odůvodněných stanovisek přijatých Senátem.

Dotaz: Byla tato stanoviska oficiálně zaslána ČR do Bruselu? Jak bude probíhat negociace úprav legislativy, tak, aby tato odůvodněná stanoviska ČR refletovala. Poznámka výbory EP projednávají již teď legislativu z Balíčku Fit for 55 ve znění EK a hrozí, že dokonce budou schváleny v EP Směrnice v přísnějším znění, než to vyhovuje ČR. Záchrana pak bude v Radě EU. Hlavním problémem pro ZSDNP / KZPS ČR je Směrnice o emisních povolenkách, kde hrozí velké snížení počtu povolenek a rychlejší pokles v následujících letech.

Viz příloha graf budoucího poklesu počtu povolenek

3.1 – snížení CO<sub>2</sub> u automobilů a dodávek – shoda s pozicí SP

3.2 – revize směrnice o energetické účinnosti – shoda s pozicí SP

3.3 – Návrh směrnice o podpoře energie z obnovitelných zdrojů – Německo si dává do roku 2030 cíl 80 %, ČR má cíl 20,8 %, požadavek EU směřovat k 40 % je pro ČR nedosažitelný, ČR by měla výrazně investovat do akumulace, protože Německý záměr situaci v regionu zcela zvrátí a předurčí. – viz příloha graf postupu SRN

3.4 – CBAM, podpora stanoviska SP ČR a HK ČR, EU není dominantním globálním hráčem a tato aktivita bude mít spíše negativní dopady na konkurenceschopnost EU

3.5 – Sociální klimatický fond je zajímavý záměr, ale jeho zdroje nebudou stačit, protože dopad růstu cen energií na energetickou chudobu v EU je hrubě podceněn

3.6 – Směrnice o energetické náročnosti budov – v principu souhlas s nutností snižovat nároky na vytápění, nutno podotknout, že ČR v tom už od dob SCP 02 (státní cílový program 02 za ČSSR) udělala mnohé a nelze na nás uplatňovat poměrová kritéria, ale musí být zohledněna výchozí pozice a klimatické a geografické podmínky

Dále připomínáme naše dřívější stanovisko, že je potřeba odmítnout návrhy na zpřísnění požadavků na hloubku povinné renovace a stanovení povinnosti renovace do

standardu budovy s téměř nulovou spotřebou energie i na renovace stávajících budov, což je v našich podmínkách technicky i finančně velmi obtížné realizovatelné.

Jakékoliv navyšování cílů a závazků by mělo vždy respektovat nákladovou efektivitu, jejich technickou a praktickou proveditelnost a nemělo by zásadním způsobem zvyšovat administrativní zátěž.

3.7 – Plynový balíček shodujeme se s pozicí SP, dle Taxonomie EU nelze dnes do plynových zdrojů investovat, bude třeba dát ze strany vlády ČR jasnou garanci investorům, že jejich investice nebude zmařena v podmínkách, kdy se zásadní parametry tak divoce mění.

- 4) **Dopadová studie dekarbonizace** – očekáváme konkrétní přehledný materiál s grafy a kvantifikací nákladů dekarbonizace na straně vstupů – obdobný jako materiál ministerstva klimatu SRN – viz německá příloha, ovšem s dopady na spotřebitele energie s kvantifikací budoucích cen energií pro podnikatele v ČR. Realita roku 2021 je taková, že zvýšené ceny energií mají na domácnosti, podnikatelský a veřejný sektor dopad 89 miliard Kč a za rok 2022 bude tento dopad zvýšených cen energií dalších 177 miliard korun (viz Měsíčník EU Aktualit, leden 2022), což přesahuje zdroje Modernizačního fondu EU, 150 miliard Kč, který má dostat ČR za 10 let! Upozorňujeme, že se nelze jen spolehnout na poradenskou firmu, musí být leadership z MPO s jasnou politickou záštitou.
  
- 5) **Závěr** – EU nám v Taxonomii EU fakticky zadefinovala SEK 2050 (Státní energetickou koncepci), členské země EU ztrácí pravomoc stanovit se Energetický mix a rozhodovat o své energetice. Na toto musí ČR ve spolupráci se zeměmi V4 a dalšími zeměmi, které jsou na tom podobně (nové členské země) reagovat. Publikovaná energetická a klimatická politika SRN předurčuje situaci u nás, protože ceny energie pro ČR jsou určovány v Německu. Bude-li 80% elektřiny v Německu z OZE, pak bude docházet k gigantickým výkyvům, kdy za větru a slunce bude energie nadbytek a bude levná až se zápornou cenou, ovšem při výpadku OZE bude elektřiny v regionu vzhledem k velikosti SRN velký nedostatek, bude vysoká cena a bude hrozit odpojování velkých spotřebitelů a jiné formy regulace. Lze se od Německa odpojit? Lze založit tvorbu ceny elektřiny v ČR na jiném principu. Lze nakupovat plyn na základě přímých kontraktů s dodavatelem, jak to mají Maďaři? Lze dosáhnout zastropování ceny povolenky, která dnes už přesahuje 80 Euro a poroste k hodnotám přes 100 Euro? V dramatickém růstu ceny elektřiny ve střední Evropě je velké riziko pro celý segment podnikání v ČR.

### **Komentář:**

Dění kolem energetiky je zcela chaotické a frustrující. EU tlačí svoji politiku zcela bezohledně, jasně koordinuje své výstupy s Německem a s Francií, ale malé země jsou stavěny před hotovou věc. Vláda postupuje zcela nepředvídatelně. Po dvou letech práce Uhelné komise a vydiskutovaném a vyargumentovaném termínu konce uhlí 2038 se najednou v Programovém prohlášení objeví nijak nepodložené datum 2033. Náhrada uhlí, které tvoří 40% elektřiny a přes 50% vytápění, není definována a Taxonomie EU technicky proveditelnou náhradu fakticky vylučuje. Ekonomika nových

plynových zdrojů je nejasná a investovat do nich nyní není představitelné bez jasné a tvrdé vládní garance za úvěry. Už za 8 let, pokud se hrozba z Německa naplní, hrozí kolaps energetiky i průmyslu a hospodářství, a tedy i konec sociálního smíru. Situace je opravdu velmi vážná.

V Praze dne 18. ledna 2022

**Jan Wiesner**  
prezident