



STANOVISKA SP ČR A KZPS ČR K MATERIÁLŮM 169. PLENÁRNÍ SCHŮZE RHSD ČR DNE 6. BŘEZNA 2023

1. MATERIÁLY K PROJEDNÁNÍ

1.1 Opatření v oblasti cen energií

K materiálu:

- Materiál obsahuje vybrané informace k opatřením v oblasti cen energie na EU a národní úrovni a následně srovnání s opatřeními v okolních zemích.
- Materiál je přehledný a informativní. Shrnuje, co se dělo v roce 2022 v období energetické krize, kde ale první zdražení energie se projevilo již na podzim roku 2021 před zahájením ruské agrese.

Hlavní podkladové teze:

- **Děkujeme za materiál a zpracování srovnání s okolními zeměmi.**
- Z dlouhodobého hlediska snižují vysoké ceny energie konkurenceschopnost evropských producentů na globálním trhu. O to víc dopadá tato situace na naši ekonomiku, která je exportně orientovaná a má jeden z nejvyšších podílů průmyslu na tvorbě HDP. **Energetická bezpečnost, tedy zajištění stabilních dodávek energie za přijatelné ceny, by měla být znovu v centru evropských energetických politik, včetně jednou z hlavních priorit pro ČR.**
- **Podle lednového průzkumu Svazu průmyslu a dopravy firmy očekávají náročný rok a bojují hlavně s dopady vysokých cen vstupů vč. energie, které jsou jednou z bariér růstu.** Investice do energetických úspor plánuje letos 59 % firem a 39 % podniků chce investovat do vlastních obnovitelných zdrojů energie. 63 % podniků uvedlo, že plánuje využít opatření ke snížení cen energie, zejména zastropování cen elektřiny a plynu. S vládními opatřeními ke snížení cen energie pro firmy souhlasilo 88 % podniků, které se zúčastnily průzkumu. Některé ovšem s výhradami, jako například, že cenový strop je nastavený příliš vysoko (s žádostí o jeho snížení).
- Řada firem stále upozorňuje, že vývoj cen energie a související rostoucí náklady patří mezi hlavní bariéry růstu, i přes určitou aktuální stabilizaci a pokles cen na trzích, stále jsou ceny pro řadu z nich vysoké, náklady významně postupně narostly (viz i indexy míry inflace či cen výrobců) a některé například musely omezit investice, naráží při zmírňování poptávky, že dodavatelé z jiných zemí dokáží nabídnout nižší cenu díky nákladům na energie. Situace je diferenciovaná, ale pro řadu firem ceny a výhled cen a dodávek energie zůstává nejistotou.
- **Děkujeme za spolupráci na opatřeních, za konkrétní opatření. Situace nebyla a není jednoduchá. Příprava zákonů a prováděcích předpisů nebyla vždy ideální, ale cíl, dát alespoň určitou základní míru jistoty na přelomu roku 2022/2023 firmám byl splněn.**
- **Děkujeme, že se podařilo společným úsilím najít cestu k zastropování cen energie v určité formě pro všechny velikosti firem, tedy v závěru roku ve stejné výši pro oblast VN, VVN u elektřiny a větší odběratele plynu i pro velké podniky na rok 2023, po kterém zaměstnavatelé volali a na kterém spolupracovali. Podmínky pro velké podniky jsou stanovené aktualizovaným evropským Dočasným krizovým rámcem (DKR) a jsou v řadě parametrů podobné s opatřeními v Německu, s výjimkou výše stropu pro větší spotřebitele (v Německu nižší). Byť jsou nyní ceny na trhu pod vládním stropem, představuje strop i tak určitou základní jistotu pro plánování investic.**
- Některé velké firmy, které nakupují za cenu pod českým stropem, ale nad stropem německým, jsou oproti německým konkurentům v nevýhodě. Dále Rakousko sice nemá stropy, ale dle podkladů MPO je pro firmy uveden program na rok 2023 dle DKR s možností až 150 mil. eur na firmu, tudíž by to také znamenalo příznivější podmínky. Bude na toto MPO/vláda reagovat?

- Notifikace u Evropské komise probíhá a podmínky zastropování pro velké podniky se mohou ještě změnit. Je třeba notifikaci dotáhnout do konce a podporovat ji ze všech úrovní po vzoru Německa.
- Probíhá ještě konzultace Komise s členskými státy k revizi evropských pravidel DKR. Pro ČR je klíčové potvrzení, že limit platí na členský stát, jak předpokládá nařízení vlády o zastropování pro velké podnikatele.
- **Vítáme, že MPO vyhlásilo program a výzvu dle DKR, kam se do 8. 2. 2023, kdy skončil příjem žádostí 1. výzvy DKR (za únor až říjen roku 2022), o podporu přihlásilo více než 1000 subjektů s žádostmi přes 5,5 mld. Kč. Vláda program omezila pouze pro odběrná místa, která nespádala v době vyhlášení výzvy pod zastropování (zejména velké podniky), s čímž Svaz či KZPS nesouhlasily. Podařilo se prosadit dodatek výzvy, který upravil některé z problematických bodů, na které jsme upozorňovali na základě praktických reakcí firem, za což děkujeme. Dle programu a původně byla avizována i další výzva – ta ale dle informací na PT RHSD pro HP není aktuálně plánována. Dle zaměstnavatelů, pokud by byla vyhlášena, neměla by být omezována velikostí firem (pokud nějaká omezení mají být, tak lze například diskutovat obdobně jako v jiných státech určení pro energeticky náročné).**
- **Vláda jasně deklarovala směřovat veškeré výnosy z mimořádných daní a odvodů energetických a dalších firem pouze na pomoc s vysokou cenou energie. Žádáme o průběžné vyhodnocování, informace a potvrzení, že bude tento příslib zabezpečen?**
- Byť se situace v posledních měsících na trhu s plynem i elektřinou uklidňuje a pomáhají příznivé faktory jako je např. teplé počasí, úspory napříč sektory či dobře naplněné zásobníky plynu, nelze v aktivitách k zajištění stability cen a dodávek ustát.
- **Jaký má výhled MPO a vláda pro aktivity v oblasti energetické bezpečnosti a alespoň určité stability cen energie pro rok 2024? Jaké budou hlavní změny a opatření? Jaké kroky a opatření plánuje vláda ještě v letošním roce (krátko i dlouhodobého charakteru)?**
- Navrhujeme zpracovat (a požadujeme informace):
 - Vyhodnocení stávajících opatření (kolik firem využilo cenový strop, DKR, jaké jsou výnosy z mimořádných odvodů)
 - Seznam plánovaných výzev pro rok 2023 a 2024 (např. další výzvy DKR)
 - Na tyto dotazy MPO na jednání PT RHSD pro HP v podstatě sdělilo, že v tuto chvíli nejsou plánovány další návazné výzvy na 1. výzvu dle Programu DKR či úpravy zastropování. Bylo sděleno také, že daná mimořádná cenová opatření jsou dočasná a další prodloužování taktéž není plánováno. Probíhají nyní dle MPO hlavně kroky k zajištění dodávek zdrojů (kapacity zásobníků, dodavatelé).
- V jakém stavu je uvažovaná výzva podle DKR na teplo? Kdy by měla být vyhlášena výzva?
- Upozorňujeme, že na cenu elektřiny a tepla mají dopad rostoucí ceny emisních povolenek. Nyní je cena na úrovni kolem 100 EUR/t, což je hodnota EK očekávaná v roce 2030 Na jednání PT RHSD pro HP na otázku, jaké kroky nyní činí či plánuje ČR, bylo sděleno, že ČR v tomto žádné kroky neplánuje.
- **Svaz a KZPS opakovaně žádají MPO o teze připravované Státní energetické koncepce. Plnění cílů EU k roku 2030, 2050, role plynu, jádra, vodíku, skladby energetických zdrojů (i s ohledem na vysokou cenu emisní povolenky), plány postupné dekarbonizace průmyslu, podpůrná opatření, to vše by mělo být se zástupci zaměstnavatelů projednáno. Na jednání PT RHSD pro HP přislíbeno, že se se zástupci zaměstnavatelů počítá.**
- **Letos by měl být na vládu předložen nový energetický zákon, jak několik let požadujeme a jak je i schváleno v Plánu legislativních prací vlády. Novela energetického zákona tzv. LEX OZE II byl předložen do MPŘ nekvalitní. Aktuální verze je v lepším stavu, ale stále v několika oblastech nedořešena. Nový energetický zákon by byl lepším řešením. Bohužel po letech práce a čekání, vláda/MPO předložení nového energetického zákona vyřadila z programového prohlášení.**
- **NPO – podpora návrhů MPO na využití prostředků v oblasti energetiky (FVE zásobník projekty, velké projekty, apod.).**
- **Stabilizaci situace nepřispívají zprávy o záměru skokově zvýšit odvody za vydobyté nerosty. O této iniciativě je nutné se zaměstnavatelskými svazy diskutovat a vzít v úvahu jejich argumenty.**

Návrh usnesení:

Zaměstnavatelé:

- oceňují, že vláda nakonec přijala opatření k cenám energie i pro velké podniky dle DKR, které poskytuje alespoň určitou míru jistoty pro plánování investic, a že průběžně řešila připomínky zaměstnavatelů k situacím a případům, které nebyly zprvu řešené nebo jasné. Nyní je třeba dokončit notifikační proces a zároveň vyhodnotit využívání tohoto nástroje a fungování opatření i v kontextu nastavení nástrojů okolních zemí;
- děkují ÚV, MPO a MF za spolupráci při přípravě jednotlivých opatření a jejich nastavení;
- oceňují, že vláda pracuje na zajištění dostatečných dodávek paliv do ČR ať již skrze dodávky a kapacity pro LNG nebo TAL+ pro surovou ropu;
- upozorňují, že kromě krátkodobých efektů a již přijatých opatření pro tento rok, je třeba dát informace firmám pro opatření a výhled na další roky (například záměry a opatření pro firmy pro rok 2024) a řešit ceny energie i z dlouhodobého hlediska, což má zásadní vliv na konkurenceschopnost evropského a českého průmyslu. V některých opatřeních již i dlouhodobé dopady jsou (LNG terminály, rozšiřování TAL apod.), ale uvítáme v tomto systematictější přehled konkrétních opatření vlády pro zajištění stabilních dodávek za konkurenceschopné ceny a tím jasnější investiční prostředí v ČR;
- upozorňují na cenu emisních povolenek, která v únoru překonala 100 EUR/t, což je cena, se kterou Evropská komise při návrhu FF55 nepočítala, respektive ji predikovala spolu s opatřeními na rok 2030, a která se negativně promítá do cen elektřiny a tepla;
- upozorňují, že stabilizaci situace nepřispívají zprávy o záměru významně zvýšit odvody za vydobyté nerosty. Je třeba jednat o rozumném nastavení úhrady za vydobytý nerost.
- žádají vládu ČR, aby
 - vyhodnotila opatření v kontextu konkurenceschopnosti a cen v okolních zemí pro firmy spolu se zajištěním příslibu, že veškeré příjmy z mimořádných odvodů a daní budou směřovány na pomoc s vysokou cenou energie (MPO/MF, T: březen 2023);
 - na základě vyhodnocení přistoupila ke snížení cenových stropů energie (MPO/MF, T: březen/duben);
 - informovala pravidelně o konkrétních krocích a stavu zajištění dostatku plynu na příští zimu (MPO, T: čtvrtletně);
 - svolala jednání o odvodech za nedobytné nerosty a jednala o rozumném nastavení úhrad za vydobytý nerost (MPO/MF, T: březen);
 - se aktivně věnovala stabilizaci situace v energetice, včetně aktivní účasti při jednání o změnách Evropského tržního mechanismu se zohledněním podmínek ČR, a předložila přehled konkrétních opatření, která k dlouhodobější stabilizaci cen a dodávek energie plánuje (MPO, ERÚ, T: duben);
 - spolupracovala se zástupci zaměstnavatelů při přípravě Státní energetické koncepce a Vnitrostátního klimaticko-energetického plánu (MPO, T: březen).
- Zároveň žádáme Plénum tripartity o odsouhlasení závěrů z PT RHSD pro HP.

1.2 Analýza reálných dopadů ekologické legislativy EU přijaté koncem roku 2022 na rodiny v ČR, včetně FIA

K materiálu a podkladové teze:

- Materiál se věnuje hlavně dopadům na domácnosti, nicméně omezení konkurenceschopnosti průmyslu, přísnější podmínky a související dodateční náklady se promítanou i na domácnosti.

- **Vnímáme posun vyjednávání balíčku Fit for 55, ke kterému došlo i během českého předsednictví.** Bohužel se nepodařilo u řady kompromisů dosáhnout pozitivních výsledků pro průmysl. **Ještě vyšší míra ambicí ve snižování emisí skleníkových plynů a související změna a nastavení regulací může znamenat, kromě růstu ceny energetických vstupů jako zásadní bariéry jejich rozvoje, zhoršení konkurenceschopnosti českého a evropského průmyslu na světovém trhu. Situaci je třeba vnímat i v kontextu oznámené čínské regulace vývozu klíčových technologií v oblasti výroby fotovoltaických panelů nebo štědrých amerických subvencí v rámci Inflation Reduction Act.** To vše, v případě stávajícího tempa a míry ambicí evropských institucí v klimaticko-energetické politice a zároveň nižší ochoty řady ekonomik světa zapojit se do úsilí zásadně snižovat emise skleníkových plynů, může znamenat postupnou ztrátu konkurenceschopnosti Evropy.
- Dovolujeme si upozornit na nižší ceny emisní povolenky, se kterou počítá dopadová studie. Emisní povolenka již nyní dosahuje 100 EUR/t, kdežto dopadové studie Fit for 55 s takovouto cenou počítají až někdy kolem roku 2030.
- **Upozorňujeme, že studie SEEPIA pomíjí některé závazné povinnosti plynoucí z Fit for 55 (např. nedostatečná dekarbonizace, málo OZE nebo rozvoj vodíku). Studie nedostatečně zohledňuje klíčové faktory zvyšující poptávku po elektřině jako je elektromobilita, tepelná čerpadla a elektrifikace průmyslu.**
- **Dopadové studie balíčku Fit for 55 nezohledňují další vlivy, což znamená další dodatečné náklady nad rámec vyčíslení v uvedených analýzách.**
 - **Mimo balíček Fit for 55, Evropská komise představila návrh související legislativy k emisním normám, tzv. EURO 7, která má platit už od roku 2025 a to již i pro homologované vozy.** To z našeho pohledu nejde v praxi splnit. Navíc v návrhu chybí jasná metodika, a tudíž není jasné, co přesně je třeba plnit. Přísné cíle znamenají tříštění investic jiným směrem, přestože všichni výrobci počítají s bezemisními vozidly v roce 2035 a výraznými investicemi do elektromobility. **Přijetí návrhu v nezměněné podobě by znamenalo okamžité zastavení výroby řady modelů. Svaz průmyslu považuje tuto legislativu za nelogickou, ohrožující investice a konkurenceschopnost Evropy, a proto je nutné tyto normy neimplementovat a zrušit, případně alespoň zásadně přepracovat.**
 - **Návrh revize nařízení o fluorovaných skleníkových plynech (F-plynech) pak znesnadňuje nejen tolik propagované a podporované využívání tepelných čerpadel.**
 - Čínské omezení vývozu technologií pro výrobu fotovoltaických panelů.
 - To vše se nutně promítne do cen, které již nyní v případě elektromobility, tepelných čerpadel i fotovoltaiky nutně vyvolávají otázku o široké dostupnosti těchto technologií.
- **Doprava**
 - Doprava je pro ekonomiku ČR vzhledem k její poloze, charakteru subdodavatelské ekonomiky pro Německo, demografie a bytové politiky zcela zásadní. Euro 7, Zákaz prodeje spalovacích motorů, příliš ambiciózní plán na rozvoj elektromobility jsou zcela zásadními faktory.
 - Dopady Fit for 55 na ceny elektřiny. Ty souvisí to i s našimi energetickými možnostmi a dostatkem elektrické energie a samozřejmě také její cenou v případě přechodu k elektromobilitě.
 - Po schválení tohoto nařízení evropskou komisí i v souvislosti s normou Euro 7 nejsou řešeny dopady na klíčové průmyslové odvětví Automotive, dopady na subdodavatele, zaměstnanost, náhrady za jiná odvětví v průmyslové výrobě, dopady na HDP. V návaznosti na tuto skutečnost není řešeno ani propojení na systém školství a zaměření se na jiné obory potřebné v blízké budoucnosti, např. jadernou energetiku, robotizaci a jiné sofistikované obory.
 - Chybí analýza, scénáře, a tak je možné jen tvrdit, že je to zcela analyticky nepodložený text, kterému chybí analýza nabídky a poptávky po elektřině. Pokud se počítá s cenou povolenky 100 Euro v roce 2030, tak je to zcela nerealistické, když už je dnes – v roce 2023 cena na této úrovni.

○ Zemědělství, potravinářství

- Předložený materiál až na výjimky zcela ignoruje legislativu, která se týká a bude týkat zemědělství a potravinářství. Nemodeluje tak vůbec např. dopady takových legislativních dokumentů, jako jsou:
 - Zelená dohoda pro Evropu, potažmo dílčí strategie Od zemědělce ke spotřebiteli a Strategie EU v oblasti biologické rozmanitosti do roku 2030, které obě pro ekologické zemědělství stanovují cíl rozvoje do roku 2030 dosáhnout alespoň 25 % zemědělské půdy EU obhospodařované v systému ekologického zemědělství.
 - Strategie pro biologickou rozmanitost,
 - Směrnice / nařízení o udržitelném používání pesticidů,
 - Akční plán EU pro rozvoj ekologické produkce.
- Nezmiňuje také ani dopad na chemický průmysl a výrobu hnojiv pro zemědělství, taxonomie. U legislativy, která se dotkne zemědělství a která je v dokumentu zmiňována jako např. novela směrnice o průmyslových emisích (IED), nebo návrh nařízení EP a Rady, kterým se stanoví regulační rámec EU pro certifikaci odstraňování uhlíku, ale vůbec nezmiňuje dopady na zemědělskou produkci, náklady, realizační ceny atd.
- Další z důležitých dokumentů bude návrh taxonomie, která se promítne zvýšenými náklady do celé ekonomiky, není v dokumentu také vůbec zohledněn.
- V jediném odstavci, který hovoří o zemědělství v celém předloženém materiálu se konstatuje, že bude nutné zvyšovat produktivitu a efektivitu využívaných vstupů v zemědělství, zejména energie, vody, půdy práce a materiálu. To jde ale zcela opačným směrem oproti stávající politice v sektoru zemědělství, která naopak prosazuje extenzitu hospodaření spojenou s poklesem produktivity a efektivy zemědělské produkce, s potřebou většího množství půdy, mechanické práce, a tím i vyšší spotřebou pohonných hmot a energie. Tyto aspekty zcela nepochybně budou znamenat zvýšení cen potravin. Je otázka, zda za situace, kdy spotřebitelé budou vynakládat vyšší náklady na bydlení, energie, nákup auta apod. budou schopni zároveň vynakládat vyšší finanční prostředky za tyto dražší ekologické potraviny.
- Každopádně je třeba, aby se tyto dopady na obyvatelstvo zohlednily všechny kumulativně, protože tak budou především na ekonomiky nejslabší skupiny ale i na střední třídu dopadat.

Návrh usnesení:

Zaměstnavatelé:

- **upozorňují, že balíček Fit for 55 je potřeba vnímat v širším kontextu jak světovém (čínský záměr na omezení vývozu strategických technologií v oblasti polovodičů vč. fotovoltaiky či americký Inflation Reduction Act) tak evropském s významnými riziky pro konkurenceschopnost a ekonomiku EU a ČR (další zpřísnění formou EURO7 nebo nařízení o F-plynech);**
- **požadují dopracovat analýzu SEEPIA ve smyslu připomínek Svazu z července 2022 a do té doby nevyužívat výstupů studie. Pokud má studie sloužit, jak je deklarováno, pro přípravu Státní energetické koncepce, Národního klimaticko-energetického plánu a Politiky ochrany klimatu, požadujeme ji dopracovat a předložit k připomínkám;**
- **upozorňují na cenu emisních povolenek, která v únoru překonala 100 EUR/t. Žádají vládu o projednání možností opatření na evropské úrovni;**
- **žádají o dopracování relevantních dopadových studií na obyvatele ČR zejména v oblasti:**
 - a) **Sektoru „automotive“ (dopad Fit for 55, normy Euro 7, na automobilový průmysl, subdodavatele, zaměstnanost, rekvalifikace apod.)**
 - b) **Zemědělství a potravinářství (dopad Zelené dohody pro Evropu, Strategie pro biologickou rozmanitost, Nařízení o udržitelném použití pesticidů)**
 - c) **Akčního plánu pro EU pro rozvoj ekologické produkce**

Žádáme o předložení materiálů zpracovaných ve spolupráci příslušných resortů/gesce MPO (a), MZe (b+c).

1.3 Demografický vývoj a jeho výzvy pro trh práce

K materiálu:

Materiál lze považovat jako dílčí vstup pro následný ucelený materiál, který by odpovídal zamýšlenému zadání - viz požadavek VP Rafaje na předsednictvu RHSD dne 16. ledna 2023, tj. „**věnoval se demografickému vývoji jako výzvě pro ekonomiku a trh práce v následujících letech**“.

Poklad obsahuje pouze stručná data o očekávaném stavu chybějících pracovníků na trhu práce po roce 2030, očekávaném počtu zanikajících pracovních míst a vznikajících nových bez jakékoliv bližší specifikace a dále opatření ze strany MPSV v oblasti dalšího vzdělávání.

Nezabývá se klíčovými tématy, která se týkají trhu práce

- rozvoj moderních technologií, v souvislosti s průmyslem 4.0. a změny ve struktuře pracovních míst, kvalifikačních potřeb, včetně změn v „řemeslných profesích“ – kolik míst a v jaké struktuře zanikne/kolik se vytvoří nových pracovních míst
- struktura práce schopného obyvatelstva – vyhodnocení prodloužení věku odchodu do důchodu, náhrada za odchod těchto zaměstnanců, příchod nové generace na trh práce. Dnes vstupují na trh práce nejslabší ročníky (1994- 2005), dostáváme se do negativní bilance (– 1,2 mil osob). Jaká bude potřeba i při zprísnění podmínek odchodu do důchodu? Jak bude vypadat struktura lidí z hlediska struktury pracovních míst?
- migrační politika – např. multikriteriální bodový systém ve vztahu k migraci do ČR.

Při predikci budoucího vývoje na trhu práce by bylo vhodné využít KOMPASu (celorepublikovými po odvětvích) a pracovat alespoň s výhledem na 8-10 let (trend) versus oborová struktura požadovaných profesí. Ta by měla vyjít z profesní struktury nadcházejících důchodců ponížené o stavy/profesní struktury, která již nebudou nahrazeny, protože pozice zaniknou. Tyhle dvě věci (predikce oborová vs. nahrazovací poptávka) pak porovnat a určit, které obory/odvětví je třeba usilovně up/reskillovat. Buď prostřednictvím školního, nebo vzdělávání dospělých.

Širší koncepční materiál by měl být zpracováván v součinnosti s dalšími resorty jako MPO, MŠMT, MV, MF a případně i pracovat s některými uvažovanými doporučeními NERVu, které se úzce dotýkají trhu práce (např. snížení atraktivity předčasných důchodů, zkrácení doby poskytování rodičovského příspěvku, rozšíření dostupnosti předškolních zařízení, snížení podpory v nezaměstnanosti, poplatky na VŠ za překračování standardní doby studia, řešení lidí v exekucích).

Návrh usnesení - varianty:

- 1. Zaměstnavatelé doporučují vzít materiál na vědomí a dále dopracovat za součinnosti dalších zainteresovaných subjektů, a to v termínu do 1. pololetí 2023.**

K tomu doporučují:

- a) Pro podporu aktivizace osob mimo trh práce požadujeme zajištění dostupnosti péče o děti od 1 roku věku. Ta je v současné době opravdu špatná, a pokud už je, je extrémně drahá, a i pro lidi s průměrným příjmem nedostupná.**
- b) Pro podporu profesní mobility, větší adaptability pracujících požadujeme změny v nastavení rekvalifikací. V ČR neexistuje systém skutečných rekvalifikací. Veškeré nástroje a opatření úřadů práce jsou spíše o dílčím zvyšování kvalifikace. Limit 50 tis. Kč na 3 roky pro 1 osobu neumožňuje**

z kuchaře udělat skutečného elektrikáře, nebo svářeče. Za tuto částku je maximálně možné z pomocného kuchaře vyškolit toho plnohodnotného. Pokud chceme, aby lidé opravdu změnili profesi, je nutné zvýšit limit na min. 100 tis. Kč, podpořit vznik profesionálních rekvalifikačních center a nastavit lepší podmínky pro zvolené rekvalifikace tak, aby se její účastníci nedostávali do finančních potíží (lze předpokládat, že délka (skutečných rekvalifikací se zásadně prodlouží).

- c) Ke zvážení a navrhuje opatření pro zvýšení atraktivity pro zaměstnávání osob v důchodovém věku a opačně zatraktivnit možnost zaměstnání v důchodovém věku.
 - d) Zařadit ekonomickou migraci jako jeden z zdrojových pilířů pracovního trhu a trvale jí věnovat pozornost a podporovat ekonomickou migraci a zejména její programy.
 - e) Dopracovat předložený materiál o strukturovaný přehled dle jednotlivých odvětví a kde lze i podle profesí, zejména chybějících.
2. Zaměstnavatelé berou na vědomí vytvoření pracovní skupiny – navrhnutí scénáře řešení výpadků pracovníků.

1.4 Rámcové parametry možných úprav v daňové oblasti

K materiálu:

- Žádný aktuální podkladový materiál poskytnut nebyl. Pouze bylo sděleno, že probíhají uzavřená jednání politických zástupců, kteří návrhy připravují. Jako podklad byly zaslány pouze návrhy NERV, které jsou často obecné a mediálně se navíc objevují i některé dílčí jiné diskutované body. Materiál tedy není dostatečný pro věcnou diskusi.

Návrh usnesení:

Zaměstnavatelé:

- **chápu potřebu konsolidace veřejných financí, nicméně stát musí začít hlavně u sebe. Je třeba udělat revizi svých výdajů, provést systémová opatření a zvýšit efektivitu svých agend. Stát nesmí rezignovat na výrazné změny na straně výdajů. Zároveň jakékoliv daňové změny je třeba vyhodnotit nejen politicko-účetně, ale také z dlouhodobého ekonomického pohledu. Důležitá bude struktura a míra změn, předvídatelnost a co za to stát nabídne.**
- **Vyzývají vládu ČR:**
 - **o svolání a projednání možných konsolidačních opatření za účasti nejvyšších zástupců zaměstnavatelů a následně o svolání PT RHSD pro daně a pojištění (MF/ÚV, T: duben 2023)**
 - **k jasným návrhům opatření na výdajové straně i na straně státu;**
 - **ke zvážení všech dopadů zvažovaných daňových úprav a zjištění informací z pohledu praxe při svém rozhodování, včetně rizik pro investory nebo pro ekonomický růst. Jedním ze základních požadavků firem je stabilita, předvídatelnost. Avizovaný harmonogram přináší nejistotu pro firmy a zvýšené náklady, pokud by finální fáze legislativního procesu probíhala pozdě s různými nejasnými PN a k jejich schválení by došlo až v závěru roku;**
 - **k vedení odborné diskuse a konzultace návrhů i se zástupci zaměstnavatelů jako tvůrců hodnot a přispěvatelů do státního rozpočtu. Spolupráce na odborné úrovni a zapojení po technické a praktické stránce může zamezit potenciálním nezáměrným chybám či dopadům při aplikaci v praxi.**

1.5 Stav implementace programů fondů EU a příprava programového období 2021 - 2027

K materiálu:

- Jde o standardní souhrn vývoje čerpání z jednotlivých operačních programů Evropských strukturálních a investičních fondů (ESIF) předkládaný průběžně.
 - Z prvních statistik programového období 2021-2027 nelze nic podrobnějšího díky zatím chybějícím datům vyčíst. První projekty jsou již propláceny (asi 3 %).
 - **Do 2025 (první n+3) je nutné vyčerpat 75 mld. Kč, což je náročné na administrativní kapacity pro nejbližší 3 roky.**
 - Zároveň se očekává předložení úprav podmínek ze strany EK.
- Ve starém období 2014-2020 pokračuje zlepšení čerpání OP PIK, které předstihlo již i IROP.
 - Na konci ledna na 110 % celkové alokace v právních aktech ESIF,
 - propláceno více jak 86 % alokace příjemcům,
 - **prioritou je letos dočerpat zbývající částku – vychází asi 128 mld. Kč ze všech programů.** Tak vysoké objemy během jednoho roku nebude snadné zadministrtovat. Liší se dle programů. **OP PIK, IROP a OPŽP jsou programy, kde je nutné nejvíce vyčerpat,**
 - ČR je stále v TOP 10 nejlepších čerpajících států EU.
 - MS2014+ propojen na základní registry, stejně tak bude v MS2021 + i na databázi evidence skutečných majitelů.

Návrh usnesení:

Zaměstnavatelé:

- berou informaci na vědomí,
- požadují zajištění dostatečných administrativních kapacit na řešení vyčerpání programů ve starém programovém období a náběh programů nového období,
- upozorňují, že je nutné zajistit včasné hodnocení žádostí, aby se doba hodnocení neprodlužovala, stejně jako realizace samotných projektů.

2. MATERIÁLY PRO INFORMACI

2.1 Přehled přípravy dopravních staveb s plánovaným zahájením v nejbližších letech a stavebními náklady nad 300 mil. Kč

K materiálu:

- Jde o standardní souhrn vývoje staveb předkládaný průběžně.
- Rozpočet SFDI je dostatečný k pokrytí plánovaných staveb. MD navíc navrhuje úpravu zákona o SFDI, aby rozšířil možnosti úvěrového financování SFDI.
- Některé stavby v rámci elektrizace železnice budou nejspíše hrazeny z finančního nástroje Národního plánu obnovy.
- MD také plánuje vytvoření střednědobého plánu výstavby s požadavky na financování, který by přijala vláda. Tím by se zvýšila jistota sektoru stavebnictví, lépe plánovaly kapacity a stabilizovalo financování SFDI ve středním období.

Návrh usnesení:

Zaměstnavatelé berou informaci na vědomí.

3. RŮZNÉ

Návrh novely vyhlášky MV č. 23/2008 Sb. o technických podmínkách požární ochrany staveb a elektromobility

Žádáme o otevření tématu v různém

K materiálu:

- Materiál jsme si vyžádali na dopravní tripartitu. Jde o podmínky „garážování elektromobilů“, které navrhuje ministerstvo vnitra.
- Dle návrhu regulace se výrazně (řádkově) zpřísní požadavky na požární ochranu hromadných garáží, čímž hrozí znemožnění dobíjení ve stávajících parkovacích domech a výrazné prodražení těch nových.
- MV všechny připomínky zamítlo, v druhém kole vypořádání návrh vyhlášky nezměnilo, původní připomínky odmítlo a vyžádalo si nové. Uplatnili jsme obdobně.
- Odmítáme návrhy MV, potažmo HZS ČR, jako neadekvátně přísné, retroaktivní, v řadě případů neproveditelné, neodůvodněné, ve srovnání se zahraničními zkušenostmi zbytečné, a finančně neobhajitelné. V žádném jiném státě EU ani v Norsku takto přísná regulace směrem ke garážování a dobíjení elektromobilů neexistuje, přitom mají násobně vyšší podíly elektromobilů.
- Navíc se připravují se doporučení k požární bezpečnosti elektrických vozidel na úrovni EU – Evropská komise by měla připravit guidelines pro požární bezpečnost – viz schválený Zpráva výboru ITRE 9.
- Téma odmítáme po pracovní úrovni, ale je třeba ho odmítnout i politicky na tripartitě.

Návrh usnesení:

Zaměstnavatelé:

- odmítají návrh na přílišnou regulaci požární ochrany garáží při dobíjení vozidel jako neadekvátně přísnou, retroaktivní, v řadě případů neproveditelnou, neodůvodněnou, ve srovnání se zahraničními zkušenostmi zbytečnou, a finančně neobhajitelnou,
- žádají, aby případná regulace odrážela obdobnou regulaci v ostatních členských státech EU a případně, aby se s regulací počkalo na doporučení EK.