V Praze dne 9. 8. 2022

STANOVISKO UZS ČR

**k návrhu Antibyrokratického balíčku I.**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Gestor** | **Popis zatěžující povinnosti** | **Návrh řešení** |
| MPSV | Zahrnutí Horské služby ČR, o.p.s do ustanovení § 147 odst. 2 zákona č. 435/2004 Sb., o zaměstnanosti. Domníváme se, že se jedná o systémový návrh. Z povahy činnosti této organizace není možné, aby tato zaměstnávala zákonem o zaměstnanosti požadované procento osob se zdravotním postižením dle ustanovení § 81 odst. 1 zákona o zaměstnanosti, je tedy zřejmé, že tento zaměstnavatel musí plnit tuto povinnost náhradním způsobem, kdy prostředky na toto plnění musí zahrnout do žádosti o dotaci na činnost na další rok. Zřizovatelem Horské služby ČR, o.p.s. je Ministerstvo pro místní rozvoj a její činnost je financována z dotací poskytovaných na základě každoroční žádosti. Jedná se tedy o zbytečnou administrativní žádost, neboť na plnění této povinnosti obdrží finanční prostředky ze státního rozpočtu a následně je do něj zase odvede. | Rozšířit ustanovení § 147 odst. 2 zákona o zaměstnanosti o Horskou službu ČR, o.p.s.Připomínka UZS ČR:Tato změna by se měla týkat celé řady dalších NNO, které musí zaměstnávat pracovníky se specifickým vzděláním a specifickými dovednostmi a znalostmi. Podmínku totiž není možno dodržet, a to ani formou náhradního plnění.**Odůvodnění:**NNO poskytující sociální služby jsou financovány téměř výhradně formou státní dotace nebo formou dotace z projektů. Finance jsou poskytovány účelově, a to i na konkrétní pracovní pozice. Není tedy prostor či možnost financovat požadované procento osob se zdravotním postižením dle zákona. Pracovní pozice často vyžadují specifické znalosti (odborné znalosti jazykové, psychologie, sociální práce) i dovednosti a v případě terénních služeb i fyzickou zdatnost. Řešit situaci formou náhradního plnění často u služeb odborného sociálního poradenství není možné, protože výše plnění daleko přesahuje finanční možnosti organizace, ale i potřebnost nákupu takových produktů. Jedná se o nesystémovou a silně diskriminační záležitost, která je pro řadu NNO těžko řešitelná. Faktem je i skutečnost, že na trhu práce prostě nejsou v dostatečné míře odborníci se specifickým vzděláním a znalostmi, kteří by se o takovou práci mohli ucházet a ještě se zdravotním postižením. Tudíž se ani do takových organizací nehlásí a organizace nemohou tedy nikoho přijmout, i kdyby chtěly. Dochází tedy k paradoxu, kdy finance, pokud jsou na náhradní plnění zohledněny v dotaci, dostane organizace od státu a zase je na konci roku státu vrací. Celá věc ztrácí smysl a logiku. |
| MPO | Zákon č. 406/2000 Sb., o hospodaření energií.Pokud dochází k prodeji části nemovitosti či jednotky v budově, ve které majitel budovy nezajistil posouzení energetické náročnosti budovy a Průkaz energetické náročnosti budovy (PENB), postupuje se podle § 7a odst. 2 písm. e) a § 7a odst. 3 písm. d) zákona o hospodaření energií. Tato situace se vzhledem k nutnosti uvést třídu energetické náročnosti formálně řeší tak, že se uvádí vždy automaticky nejhorší stupeň, tedy stupeň "G". Realitní zprostředkovatelé i prodávající jsou pak dotazování, zda není možné předložit průkaz energetické náročnosti budovy, aby bylo jasné, zda je budova zařazena do uvedené kategorie z důvodu zcela nevyhovujícího výsledku posouzení energetické náročnosti budovy nebo z důvodu chybějícího průkazu energetické náročnosti budovy. Dochází tak ke zcela zbytečným komplikacím v komunikaci mezi klientem a prodávajícím či realitním zprostředkovatelem. | Revidovat tak, aby v případě neexistence průkazu energetické náročnosti budovy nebylo vynucováno na prodávajícím či na realitním zprostředkovateli, aby byl průkaz energetické náročnosti budovy předložen ve formální podobě třídy "G". Situace by měla být řešena pravdivým konstatováním, že průkaz energetické náročnosti budovy neexistuje.Připomínka UZS ČR:Domníváme se, že tento návrh jde proti potřebě zajistit PENB pro nemovitosti v ČR, podporuje nedodržování zákona, výrazně zpomalí tlak na zajištění štítků a získání nějaké datové základny a ani nezjednodušuje celý proces. Realitní kanceláře již teď umí pracovat s danou situací, kdy u nemovitosti uvádí: G z důvodu nedodání štítku. |
| MPO | Zákon č. 311/2006 Sb., o pohonných hmotách - povinné vykazování údajů o množství elektřiny spotřebované pro dobíjení vozidel.Tato povinnost se týká i neveřejných dobíjecích stanic ve firmách včetně MSP nebo OSVČ. Tedy se musí pravidelně hlásit, kolik proudu se dobije do služebních aut na firemních dobíječkách (včetně jednoduchých wallboxů). Povinná je i evidence neveřejných dobíjecích stanic, ale vykazování dobitého proudu je ještě horší. Údaje o množství elektřiny se navíc hlásí za každou dobíjecí stanic zvlášť. Tato povinnost se týká i autosalonů, které mají dobíječky jen pro demonstraci zákazníkům. Jako zatěžující povinnost ke zrušení se navrhuje povinnost provozovatelů dobíjecích stanic, kteří musí každoročně k 28. únoru hlásit MPO údaje o množství spotřebované elektřiny spotřebované pro dobíjení vozidel v jím provozovaných dobíjecích stanicích v předchozím roce a pokud jím provozovaná dobíjecí stanice není připojena k elektrizační soustavě ČR, údaj o podílu elektřiny z obnovitelných zdrojů v rámci jím spotřebované elektřiny pro dobíjení vozidel z této stanice za předchozí kalendářní rok.  | Zrušit, případně zvážit jiné, méně administrativně zatěžující opatření. Např. zvážit možnost udělení výjimky pro autosalony, u kterých se v tomto případě jedná pouze o předvádění zákazníkům.Připomínka UZS ČR:Pokud nebude povinnost zavedena plošně a budou z ní existovat výjimky, pak ji doporučujeme  spíše zrušit, jako podporu elektromobility. Výjimka nic neřeší. Příklad z praxe: Z pohledu bankovních Leasingových společností je současné ustanovení komplikující. Sporné místo k vyjasnění, kdo má hlásit spotřebu elektřiny, je pak u operativního leasingu (vnímáme, že provozovatel, ale leasing by musel odpovědnost smluvně přenést na zákazníka). |
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