V Praze dne 3.9.2024

STANOVISKO UZS ČR

**k návrhu vyhlášky o zdravotnické dokumentaci**

**Konkrétní připomínky**

K § 2 odst. 1 písm. b) bod 2.

Navrhujeme číslo a druh identifikačního dokladu uvést jako nepovinné pouze pro případy, kde má své oprávnění, například péče o pacienta – cizince, kterého není možné ztotožnit proti Kmenovému registru pacientů dle § 23 zákona č. 325/2021 Sb.

Odůvodnění:

Existuje skupina pacientů bez identifikačního dokladu – typicky děti. Druh a zejména číslo dokladu se v čase mění. Od evidence čísel dokladů se obecně v informačních systémech ustupuje, pokud nejsou nutnou součástí zpracování. V ČR není znám důvod pro evidenci, možné jednorázové užití při autorizaci přístupu PZS do Centrálního úložiště elektronického receptu pomocí čísla OP nezakládá důvod k evidenci.

tato připomínka je zásadní

K § 2 odst. 1 písm. j)

Navrhujeme ustanovení buď zcela vypustit, nebo údaje zde uvedené stanovit jako nepovinné.

Odůvodnění:

Existuje skupina pacientů bez registrace k PL nebo PLDD. Zároveň existuje povinnost zdravotní pojišťovny dle § 40 odst. 17 zákona č. 48/1997 Sb. o veřejném zdravotním pojištění: Poskytovateli je zdravotní pojišťovna povinna na jeho žádost sdělit informaci o tom, u kterého registrujícího poskytovatele ambulantní péče v oboru všeobecné praktické lékařství, v oboru praktické lékařství pro děti a dorost nebo v oboru gynekologie a porodnictví je pojištěnec registrován. Pokud tedy má pacient registrujícího PL nebo PLDD, pak by neměla nastat situace, že PZS takový údaj nezná. Údaje jsou vedeny pro všechny pojišťovny v Kapitačním centru VZP s možností zjistit danou informaci dálkovým přístupem. Tlak zákonodárce by měl vést směrem ke zkvalitnění údajů v Kapitačním centru a ve vymáhání povinnosti dle zákona č. 48/1997 Sb.

tato připomínka je zásadní

K § 5

Navrhujeme stanovit povinnost na každém listu uvádět identifikátor záznamu včetně strojově čitelné formy (například 2D data matrix), pokud listinná dokumentace vznikla počítačovým zpracováním.

Odůvodnění:

Prakticky veškerá listinná dokumentace vzniká tak, že PZS zpracovává údaje strojově v počítači a výstup tiskne na papír. Informační systémy by měly být schopny generovat ID záznamu a tisk o tuto položku obohatit. Strojová zóna pomůže při dalším zpracování u jiného PZS, kde by při digitalizaci bylo možné obohatit metadata skenovaného dokumentu o ID ve zdrojovém systému, a tak pomoci případnému dalšímu zpracování. Záznamů při návštěvní službě, respektive výjezdu RZ psaných rukou, by se povinnost netýkala.

tato připomínka je zásadní

K § 7 odst. 7

Navrhujeme ustanovení doplnit o skutečnost, že je PSZ oprávněn po provedení převodu a ověření jeho správnosti původní listinný dokument zničit.

Odůvodnění:

Stávající právní úprava § 6 odst. 3 vyhlášky č. 98/2012 Sb. o zdravotnické dokumentaci takové postup umožňuje. Na straně PZS se tím šetří náklady na uchování listinné podoby dokumentu.

tato připomínka je zásadní

K § 8 a k příloze č. 2 návrhu vyhlášky – pacientský souhrn

V § 8 a v příloze č. 2 návrhu vyhlášky o zdravotnické dokumentaci, který je prováděcím právním předpisem k zákonu č. 372/2011 Sb., o zdravotních službách, je upraven pacientský souhrn a plánovaný rozsah osobních (chráněných) dat pacientů v něm obsažených.

Domníváme se, že v předloženém návrhu vyhlášky o zdravotnické dokumentaci absentuje právo pacienta vyslovit nesouhlas s předáváním dat v podobě pacientského souhrnu do Národního kontaktního místa, či alespoň odkaz na § 56c zákona č. 372/2011 Sb., o zdravotních službách, ve kterém je tato možnost zákonem upravena.

tato připomínka je zásadní

K § 12

Návrh by měl dostatečně definovat pojem „dynamicky biometrický elektronický podpis“, ideálně s odkazem na platnou legislativu EU nebo ČR.

Odůvodnění:

Český právní řád uvedený typ elektronického podpisu nezná, viz zákon č. 297/2016 Sb. o službách vytvářejících důvěru pro elektronické transakce. Definice podpisu však může být velmi volná s ohledem na článek 25 eIDAS - Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 910/2014 ze dne 23. července 2014 o elektronické identifikaci a službách vytvářejících důvěru pro elektronické transakce na vnitřním trhu, který zní: „Elektronickému podpisu nesmějí být upírány právní účinky a nesmí být odmítán jako důkaz v soudním a správním řízení pouze z toho důvodu, že má elektronickou podobu nebo že nesplňuje požadavky na kvalifikované elektronické podpisy.“ Vhodnou definicí se stanoví mantinely pro průkaznost dokumentace dle §54 zákona č. 372/2011 Sb. o zdravotních službách.

tato připomínka je zásadní

Kontaktní osoba: Mgr. Jakub Machytka, e-mail: jakub.machytka@uzs.cz, tel.: 727 956 059