V Praze dne 29.1.2025

STANOVISKO UZS ČR

**k návrhu nařízení vlády o povinnostech zaměstnavatele při pracovních úrazech**

**Obecné připomínky**

Postupy ohlašovací povinnosti a následného odesílání záznamu o úrazu a změnové hlášení jsou uvedeny nekoordinovaně oproti zpracování původního nařízení vlády č. 201/2010 Sb., kde byly stanovené povinnosti uvedeny přehledně. Navrhujeme tedy zachovat v principu postupy dle původní legislativy.

Příloha č. 2 a 3 by měla být zpracována nejen v bodech uvedených náležitostí, ale obdobně jako u současně platného nařízení vlády č. 201/2010 Sb. ve formě vzoru protokolu z důvodu jednotnosti zasílaných hlášení orgánům a institucím. I v případě vyplňování elektronického formuláře vnímáme pozitiva zveřejnění vzoru samotného jako součásti právního předpisu.

V ustanovení § 9 návrhu se uvádí povinnosti při aktualizacích o pracovním úrazu, změna se provede v rámci aktualizovaného záznamu o pracovním úrazu. Současný návrh ale nepočítá s uváděním verzí záznamu o úrazu (prvotní odeslaná verze a případné následná/é aktualizované verze záznamu o pracovním úrazu).

**Konkrétní připomínky**

1. K § 2 písm. b)

Doporučujme zvážit doplnění textu ustanovení.

b) *závažný pracovní úraz, kterým se rozumí úraz, u kterého trvá hospitalizace úrazem postiženého zaměstnance více než 5* ***souvislých*** *kalendářních dnů, nebo lze-li vzhledem k povaze zranění takovou dobu hospitalizace předpokládat, a*

Odůvodnění:

Není neobvyklá přerušovaná hospitalizace rozdělená na kratší úseky (např. na pozorování, na „jednodenní“ zákroky, na odstranění stehů etc.), a to spíše u pracovních úrazů nikoli závažných, tj. u pracovních úrazů ostatních, které by po sečtení kratších časových úseků hospitalizací se součtem nad 5 kalendářních dnů musely být formálně (a zbytečně) brány za závažné.

tato připomínka je doporučující

1. K § 2

Doporučujme zvážit doplnění textu ustanovení.

1. Ani touto novelou není řešen problém, jakým jednotným názvem řádně označovat pracovní úrazy „pod úrovní“ úrazů ostatních, tj. ty úrazy, v jejichž důsledku nastaly pouze 1-3 dny dočasné pracovní neschopnosti, případně dočasná pracovní neschopnost nenastala vůbec, na které se návrh nařízení vlády vztahuje v rozsahu ust. § 3.
2. Takové úrazy by nařízení vlády mělo definovat a označit souhrnným názvem, tj. přidat písm. d) a označit úrazy 0-3 dny.

tato připomínka je doporučující

1. K § 4, ke slovnímu spojení „elektronicky prostřednictvím portálu Státního úřadu inspekce práce“

Není jednoznačně zřejmé, jak se bude úrazový záznam překlápět z portálu SÚIP na portál ČBU SBS, resp. zda stejná aplikace bude i na portálu SBS. Je nutné zajistit, aby nedošlo k povinnosti zaměstnavatele přeposílat data na jiné subjekty státní správy.

tato připomínka je doporučující

1. K § 5 odst. 4

Do textu § 5 odst. 4 navrhujeme doplnit závažný pracovní úraz.

Znění § 5 odst. 4 tedy navrhujeme doplnit takto - *„(4) Zaměstnavatel smrtelným* ***a závažným*** *úrazem postiženého zaměstnance ohlásí pracovní úraz bez zbytečného odkladu zdravotní pojišťovně, u níž byl zaměstnanec při vzniku pracovního úrazu pojištěn*.“

Odůvodnění:

Navržené doplnění považujeme za zásadní, neboť čím dříve se zdravotní pojišťovna o vzniklém závažném úrazu dozví, tím větší má šanci získat podklady pro vymáhání od orgánů, které jsou příslušné k zjišťování skutečností na místě úrazu a u dotčených osob.

tato připomínka je zásadní

1. K § 6 odst. 1

Navrhujeme za slovo „zašle“ doplnit slova „prostřednictvím portálu úřadu.

Odůvodnění:

V § 4 se deklaruje, že jak ohlášení PU, tak i zasílání záznamu o úrazu se provede prostřednictvím portálu SÚIP. Následně v § 5 odst. 1 se opět opakuje, že ohlášení závažného nebo smrtelného pracovního úrazu se podává prostřednictvím portálu úřadu. V § 6, který řeší zasílání záznamu o úrazu, se to však již neuvádí. Doporučujeme toto upřesnění z důvodu jednotnosti a právní jistoty zopakovat i na tomto místě, aby absence výslovného určení nevzbuzovala pochybnosti, jak postupovat.

tato připomínka je doporučující

1. K § 6 a 7

Navrhujeme sjednotit lhůtu pro zasílání v obou případech do 15 pracovních dnů.

tato připomínka je zásadní

1. K příloze č. 3 k

K VII. Údaje o pracovním úrazu.

1. Navrhujeme rozdělit ve formuláři příčinu „*pro nepředvídatelné riziko práce nebo selhání lidského činitele*“ na dvě samostatné příčiny. Jde o velmi často používanou a nejasnou příčinu – jednak jde o různé skutečnosti – je rozdíl mezi selháním lidského činitele (může to být kdokoliv – zaměstnanec nebo někdo z ostatních pracovníků zaměstnavatele?) a rovněž nepředvídatelné riziko práce neřeší, kdo měl to riziko předvídat, zda zaměstnavatel či zaměstnanec, je to protichůdné.

tato připomínka je doporučující

1. Doporučujme zvážit provedení následujících formálních úprav textu:
* k § 1 návrhu – jsou použita slova „*ohlášení*“ a „*zasílání*“, aby bylo použito jednotně, tak by mělo být uvedeno „*zaslání*“ nebo naopak *ohlašování/zasílání*; obdobně v § 4 a v § 6 návrhu
* k § 2 písm. c) – doporučujeme upravit na …„*s dočasnou pracovní neschopností*“…, a to s ohledem na užití tohoto pojmu např. v § 191 zák. č. 262/2006 Sb., zákoník práce a v zák. č. 187/2006 Sb., o nemocenském pojištění
* k § 3 odst. 1 písm. a) návrhu – pro lepší srozumitelnost textu právního předpisu doporučujeme místo pouhé poznámky pod čarou č. 4 užít formulaci „*úrazem postiženého zaměstnance či osoby, uvedené v § 12 zákona o zajištění dalších podmínek bezpečnosti a ochrany zdraví při práci*4)“, tj. všechny osoby postavené na roveň zaměstnancům dle tohoto ustanovení a vztahuje se na ně režim BOZP. (Obdobným způsobem je na zákon odkazováno v § 107 ZP.)
* k § 3 odst. 1 písm. i) návrhu – doporučujeme uvést „*zdroje úrazu*“; doporučujeme zvážit použití množného čísla „*zdroje*“, protože stejně jako příčin, kde množné číslo použito je, může být i zdrojů úrazu více než jeden, když každý způsobí jiná zranění osoby v rámci jednoho pracovního úrazu
* k § 4 návrhu – doporučujeme opravit „*zasílání“* na ….„*zaslání záznamu ...zaměstnavatel provede elektronicky*“…
* § 5 odst. 5 návrhu – doporučujeme „*zasílá*“ opravit na … „*zašle* *zaměstnavatel elektronicky nebo v listinné podobě.*“…
* k § 4, § 5 odst. 1 písm. b), § 6 odst. 1 písm. b), § 9 odst. 1 – v textu návrhu je uvedeno „*baňskému úřadu*“, doporučujeme upravit na „*báňskému úřadu*“
* k pozn. pod čarou č. 7 – doporučujeme doplnit název zákona do odkazu na § 39 odst. 1 a 2 zákona č. 61/1988 Sb., *o hornické činnosti, výbušninách a o státní báňské správě, …*

tato připomínka je doporučující

Kontaktní osoba: Mgr. Jakub Machytka, e-mail: jakub.machytka@uzs.cz, tel.: 727 956 059