

S t a n o v i s k o

**Konfederace zaměstnavatelských a podnikatelských svazů ČR
na 179. Plenární schůzi Rady hospodářské a sociální dohody ČR
dne 5. května 2025 od 16,00 hodin na Úřadu vlády ČR**

Program

1. Kontrola plnění závěrů z předchozích plenárních schůzí
(Podkladový materiál Sekretariát RHSD ČR)
2. Materiály k projednání
 - 2.1 Zapojení českého průmyslu do dostavby jaderné elektrárny Dukovany
(Úvodní vystoupení MPO a záznam z jednání Pracovního týmu RHSD ČR pro hospodářskou politiku)
 - 2.2 Zpráva o pobytu a zaměstnávání cizinců
(Podkladový materiál MV ve spolupráci s MPSV ČR a záznam z jednání Pracovního týmu RHSD ČR pro zaměstnávání zahraničních pracovníků)
 - 2.3 Dopady zavedení obchodování s emisemi EU ETS 2
(Podkladový materiál MŽP a záznam z jednání pracovních týmů RHSD ČR pro životní prostředí a pro hospodářskou politiku)
 - 2.4 Opatření administrativy USA a dopady na ČR
(Podkladový materiál MPO a záznam z jednání PT RHSD ČR pro hospodářskou politiku)
 - 2.5 Duální vzdělávání a revize vzdělávacích programů
(Podkladový materiál MŠMT a záznam z jednání Pracovního týmu RHSD ČR pro vzdělávání a lidské zdroje)
 - 2.6 Stav jednání k revizím evropské legislativy a legislativní plán EK
(Podkladový materiál Úřad vlády – Sekce pro evropské záležitosti a záznam z jednání Pracovního týmu RHSD ČR pro EU)
3. Materiály pro informaci
 - 3.1 Financování programů ekonomické diplomacie (PROPED) v roce 2025
(Podkladový materiál MZV)
 - 3.2 Stav implementace programů fondů EU a příprava nového programového období
(Podkladový materiál MMR a záznam z jednání PT RHSD ČR pro místní rozvoj a fondy EU)
4. Různé

Ad 2.1 Zapojení českého průmyslu do dostavby jaderné elektrárny Dukovany

KZPS ČR si je vědoma zásadního významu dostavby jaderné elektrárny Dukovany jakožto jednoho ze základních pilířů energetické soustavy. Proto podporujeme veškeré kroky, které k tomu směřují.

V návaznosti na závěry a jednání PT RHSD pro hospodářskou politiku ze dne 22. dubna 2025 a v duchu vystoupení našich představitelů KZPS ČR navrhuje:

Zpracování komplexní zprávy a předložení uceleného dokumentu k dostavbě dvou nových bloků v JE Dukovany, popřípadě mobilních malých jaderných reaktorů:

- a) Financování nových technologií a reaktorů, popř. malých reaktorů, včetně potřebné infrastruktury, komunikací, ubytoven atd.;
- b) dostupné lidské zdroje – pracovní síla, technický personál, servis;
- c) dostupnost materiálních zdrojů – suroviny, zpracovatelské kapacity;
- d) podíl českého průmyslu na přípravě a výstavbě JE Dukovany v době podpisu a v průběhu (smluvní závazek);
- e) zajištění bezpečnosti, dopad na cenu elektrické energie po vybudování a spuštění do provozu;
- f) možná rizika.

Závěr do usnesení:

V souladu s výsledky jednání PT RHSD ČR pro hospodářskou politiku:

1. Odbory i podnikatelské a zaměstnavatelské svazy žádají o vyvíjení tlaku na korejskou stranu ohledně zapojení českých firem a zaměstnanců do výstavby JE.

Ad 2.2 Zpráva o pobytu a zaměstnávání cizinců

K tomuto KZPS ČR zpracovala samostatný materiál dostupný na webu KZPS ČR:

[Ekonomicka-migrace-DO-15.04.2025fin1.pdf](#)

Ad 2.3 Dopady zavedení obchodování s emisemi EU ETS 2

KZPS ČR konstatuje, že přístup MŽP považujeme za politováníhodný, neboť přestože mělo MŽP na základě připomínek ze 178. jednání PS RHSD připravit sekundární dopadovou studii, minulý týden jsme se na PT RHSD pro hospodářskou politiku na MPO dozvěděli, že MŽP nejen nic nezpracovalo, ale ani nic nepřipravuje.

K bodu dopady EU ETS2 tedy stále platí naše předchozí stanovisko:

Dopady zavedení obchodování s emisemi EU ETS 2

KZPS ČR vítá vládou předložený materiál a aktivity ve smyslu dosažení odložení zavedení systému EU ETS 2 z termínu 2027 o rok na termín 2028.

Argumentace obhajující princip zavedení EU ETS 2 je zavádějící, zdražení pohonných hmot bude mít dopad do inflace, do zdražení staveb a bytů a jeho plná kompenzace z výnosů EU ETS 2 v odhadnuté, byť zavádějící výši 50 mld. Kč není možná.

Dvojitá cena povolenek na vypouštění CO₂ je utopie a dříve nebo později z principu bude srovnání cen EU ETS 2 s EU ETS 1, které dnes stojí řádově 80 euro za tunu.

Povolenky EU ETS 1 jsou dnes hlavní příčinou ztráty konkurenceschopnosti EU, zavinily zvýšení nákladů proti asijské a americké konkurenci. Na místě by byla revize celého systému EU ETS 1 a jeho sladění s tím, co platí ve světě.

Konkrétní věcné argumenty

Hlavní předvídané dopady novely zákona č. 383/2012 Sb. od roku 2025:

Za standardní chybu považujeme uchopení cenového stropu 45 EUR/t jako konečného. Tato hodnota je uváděna v ceně roku 2020 a reálně bude významně výše. Z tohoto pohledu jsou také z velké části nefunkční mechanismy stanovené pro dodatečné uvolňování povolenek, které vycházejí z násobků tržní ceny, což při cenách 40–70 EUR/t není pravděpodobné.

Souhlasíme s myšlenkou narovnání podmínek v rámci sektoru vytápění zejména se zahrnutím menších spalovacích zdrojů, aby u nich došlo k narovnání s podmínkami CZT. Ostatní dopady do segmentu dopravy nejsou vynucené a mohou ohrozit konkurenceschopnost evropského průmyslu, snížit disponibilní důchody domácností a ohrozit sociální smír.

V současné situaci zejména v dopravě pak nastoupí levné výrobky zejména z dovozu v situaci, kdy Evropa umí spíše produkovat fosilní vozidla.

Povinnost získat povolení a vykazovat emise skleníkových plynů z fosilních paliv dodávaných na trh se rozšiřuje na sektory fosilních paliv pro vytápění budov a dopravu, které doposud nejsou zahrnuty v ETS1, zejména tedy na uhlí, zemní plyn, benzín a naftu využívané pro tyto účely.

Povinnost se nově bude týkat asi 300–350 subjektů, většinou velkých podniků. Pro ně půjde o navýšení administrativní zátěže, ale vzhledem k předvídanému rozsahu žádosti o povolení uvádět na trh fosilní paliva a rozsahu požadovaných informací pro jejich monitoring a jeho roční periodicitě půjde o minimální dopad. Reporting se bude většinou týkat informací, se kterými tito dodavatelé běžně disponují. Jde o držitele povolení k provozování daňového skladu a povolení oprávněného příjemce u kapalných paliv, kteří tato paliva uvolňují na trh, a držitele povolení k nabytí plynu, resp. pevných paliv bez daně, kteří tato paliva dodávají konečným spotřebitelům nebo sami spotřebovávají. Během přípravy a projednávání zákona se nicméně ukázalo, že z pohledu evropské směrnice tato povolení nelze považovat za povolení k vypouštění fosilních paliv a subjekty si tedy budou muset požádat o nové povolení na MŽP.

Povinnost požádat si o povolení je vůči účinnosti novely zákona odložena do konce února 2025. Povolení k dodávání paliv musí mít dodavatelé nejpozději do konce června 2025. Povinnost reportingu pak poprvé za rok 2024 nastává k 30. dubnu 2025.

Brzy bude do mezíresortního připomínkového řízení zaslán návrh vyhlášky, který požadavky na obě agendy specifikuje, vč. poskytnutí vzorů žádosti a zpráv.

Ve státní správě budou potřeba na provádění těchto činností 3 zaměstnanci na Ministerstvu životního prostředí zajišťující metodické vedení a agendu povolování a 10 zaměstnanců na České inspekci životního prostředí pro kontrolní činnost.

Konkrétní dopady systému EU ETS 2 na oblast stavebnictví

1. Zvýšení nákladů na výstavbu a rekonstrukce budov

Zavedení povinnosti platit za emise CO₂ může vést ke zvýšení vstupních nákladů pro investory. Náklady na splnění přísnějších energetických standardů a na kompenzaci emisí by mohly výrazně zatížit rozpočty stavebních projektů, což se může promítnout do vyšších cen nemovitostí pro koncové uživatele.

2. Negativní dopad na dostupnost bydlení

Zvýšení investičních nákladů by mohlo dále zhoršit dostupnost bydlení zejména v ČR, kde je již problém s dostupností bydlení výrazný. Vyšší ceny nemovitostí by mohly vyloučit nízkopříjmové domácnosti z trhu, což by mohlo zvýšit sociální napětí.

3. Nízká připravenost na rychlou implementaci

Český stavební sektor není na rychlou a efektivní implementaci nových opatření dostatečně připraven. Nedostatek technologií, odborníků a finančních zdrojů může zpomalit realizaci udržitelných projektů a ohrozit rozvoj nových staveb.

4. Byrokracie a administrativní zátěž

Systém obchodování s emisními povolenkami znamená nové povinnosti pro investory a vlastníky budov, které mohou vést k dalšímu nárůstu byrokracie. Nutnost monitorovat emise, žádat o povolenky a vyhovět novým regulačním požadavkům přináší dodatečné časové a finanční náklady.

5. Riziko nerovného dopadu na různé subjekty

Systém ETS 2 může neúměrně zasáhnout malé a střední investory, kteří nemají dostatek finančních prostředků na investice do ekologických technologií. Naopak velké firmy mohou být schopny tuto zátěž lépe zvládnout a přizpůsobit se.

6. Možný odklad a neochota k investicím

Vysoké náklady spojené s dosažením požadovaných standardů mohou vést některé investory k odkládání projektů nebo k jejich přepracování. To by mohlo zpomalit výstavbu nových bytů či komerčních budov a narušit dlouhodobé rozvojové plány.

7. Nezohlednění lokálních podmínek

EU ETS 2 je vnímán jako nástroj, který nezohledňuje rozdíly mezi jednotlivými státy. V zemích jako Česká republika, kde je závislost na uhlí stále vysoká a efektivita energetických opatření zatím zaostává, může mít systém podstatně horší dopady než v západní Evropě.

8. Nepřímé zvýšení nákladů na dopravu a stavební materiály

Jelikož ETS 2 zahrnuje i sektor silniční dopravy, lze očekávat nárůst nákladů na přepravu stavebních materiálů. Tím se dále zvýší náklady na výstavbu a rekonstrukce.

9. Nejasnosti ohledně dlouhodobé efektivity

ETS 2 nezajistí výrazné snížení emisí, pokud nebudou zároveň existovat motivace k investicím do nových technologií a modernizace budov. Pouhé zvýšení nákladů může vést spíše k odporu než k proaktivnímu přístupu.

10. Riziko spekulace s emisními povolenkami

Varujeme před možným spekulativním chováním na trhu s emisními povolenkami, které by mohlo dále zvyšovat jejich cenu, a tím nepřímo navýšovat náklady investorů. To může destabilizovat trh s nemovitostmi.

Mnoho investorů upozorňuje na potřebu vyváženého přístupu – namísto čistě represivních opatření by uvítali podporu v oblasti inovací, finanční pobídky a jasný legislativní rámec, který by umožnil udržitelný a přitom ekonomicky přijatelný rozvoj stavebních projektů.

Závěry do usnesení

V souladu se závěry Pracovního týmu RHSD ČR pro hospodářskou politiku ze dne 22. února 2025:

1. Odbory a zaměstnavatelé požadují zpracování dopadové studie k zavedení systému EU ETS 2 a jeho vlivu na obyvatele i podniky v ČR.
2. Pracovní tým podporuje vládu ve snaze odložit zavedení systému EU ETS 2. Navržený odklad o jeden rok považuje za nedostatečný.
3. Odbory a svazy iniciují dialog s partnery v ostatních členských státech EU za účelem získání podpory pro společné vyjednávání.

Ad 2.4 Opatření administrativy USA a dopady na ČR

KZPS ČR zpracovala poznatky a návrhy od firem a odeslala je Ministerstvu průmyslu a obchodu již na základě prvního vyžádání začátkem dubna a o problematice se jednalo jak na Podnikatelské radě 17. dubna 2025, tak následně na jednání Pracovního týmu RHSD ČR pro hospodářskou politiku dne 21. dubna 2025. Přestože podniky zastupované KZPS ČR nemají celkově výrazně proexportní zaměření, domníváme se, že naše dílčí zkušenosti a návrhy obohatí a doplní pohledy dalších zástupců.

KZPS ČR děkuje za zřízení a fungování ad hoc pracovní skupiny vedení ministrem průmyslu a obchodu k problematice amerických cel.

Přímý export českých MSP/SME jako významné součásti KZPS ČR do USA v roce 2024 se odhaduje na přibližně 17,77 miliardy CZK, což představuje zhruba 13 % přímého exportu ČR. Tento podíl je nižší než průměr EU, kde mikropodniky i malé podniky obvykle samostatně dosahují přibližně 11% podílu na exportu.

Konkrétně:

- Mikropodniky (0–9 zaměstnanců) se podílejí na přímém exportu cca 4 %
- Malé podniky (10–49 zaměstnanců) cca 9 %

Větší roli však hraje nepřímý export (např. dodávky komponent větším evropským exportérům), kde se odhaduje, že SME přispívají přibližně 40–45 % k přidané hodnotě českého exportu v širším smyslu.

Na základě těchto skutečností české MSP/SME aktuálně vnímají situaci následovně:

1. Přesun kapacit

Firmy s existující obchodní přítomností v USA budou více usilovat o přesun výrobních kapacit přímo do Spojených států. Tento trend podporují americké pobídkové programy a snaha minimalizovat dopady vyššího celního zatížení.

2. Cenová adaptace

V krátkodobém horizontu budou SME agilně reagovat restrukturalizací cen své produkce exportované do USA, aby čelily zvýšeným nákladům v důsledku cel. Ve střednědobém horizontu, zejména s novými kontrakty, budou cla nutně přenášet na odběratele v USA.

3. Setrvačnost kontraktů

V průběhu příštích dvou kvartálů bude pokračovat plnění již uzavřených smluv. Firmy budou zároveň vyčkávat na stabilizaci celní politiky.

4. Hledání alternativních trhů

Se zvyšujícím se rizikem obchodních bariér se české SME zaměří na hledání nových exportních destinací mimo USA, zejména v regionech Mercosur, ASEAN či na Blízkém východě.

5. Ekonomické determinanty

Situace českých SME je primárně ovlivněna stabilitou domácí ekonomiky, dostupností financování a předvídatelností regulatorního prostředí.

6. Potřeba cílené podpory

Podpora ze strany České republiky a Evropské unie by měla být více zaměřena na specifická odvětví a konkrétní trhy. Důraz by měl být kladen nejen na finanční nástroje, ale i na podporu inovací, ekonomickou diplomacii a odstraňování obchodních bariér. Pokud se ekonomická diplomacie vůči USA neosvědčí, firmy se budou soustředit na trhy, kde bude aktivní a efektivní.

Obecné:

Vzhledem k nejasnosti výše cel, termínům jejich zavádění a jejich struktury – podniky, které zastupujeme, vyčkávat na konkrétní data samozřejmě s úvahami změn cílových oblastí exportu atp.

Je potřeba si ujasnit, co jsme a nejsme schopni ovlivnit, a na to se následně orientovat. Rozhodně v tomto ohledu neovlivníme politiku a rozhodnutí americké administrativy, ale musíme pečlivě rozhodnutí USA sledovat a detailně vyhodnotit dopady jak jednotlivě, tak v souhrnném (synergickém) efektu na každý segment naší ekonomiky. Současně je třeba sledovat a vyhodnocovat dopady na další

evropské země (zejména sousedy) jak z pohledu konkurentů a dopadu na ně, tak i možných spojenců při odvetné reakci EU.

Zdůrazňujeme zásadní požadavek, aby veškeré protiopatření EU, která schválí vláda ČR, byla bezpodmínečně konzultována se sociálními partnery, neboť nás mohou poškodit nejenom cla ze strany USA, ale i odvetný balíček ze strany EU. Nejde jen o navržení celních protiopatření na konkrétní dovozové komodity, ale i o znalost možných náhrad za dovážené položky apod.

Toto je jedna možnost reakce ve smyslu protiopatření, ale pokud o sobě prohlašujeme, že jsme průmyslovou zemí s výrazným exportem, potom je neméně důležitá *robustní podpora státu našemu exportu* a podpora konkurenceschopnosti našich podniků.

Konkrétně:

Navrhujeme opatření v oblasti pro-exportní politiky:

1. Podpora oficiální účasti českých firem na veletrzích a výstavách v zahraničí

- Navýšení prostředků, orientace na nová teritoria

2. Podpora diverzifikace exportu a hledání nových teritorií (Vietnam, Střední Asie, Latinská Amerika)

- Přesuny ekonomických diplomatů a ZK CzechTrade

3. Budování jednotné zahraniční sítě (CzechTrade)

- Efektivní rozšiřování sítě a nevyklízet pozice

4. Projekty ekonomické diplomacie PROPED a PROPEA

- Navýšení prostředků na jednotlivé efektivní projekty

5. Ekonomická migrace

- Zrychlení, zefektivnění procesů, digitalizace, legislativní změny (schválení nového cizineckého zákona, který je podmínkou pro digitalizaci)

6. Podpora nových českých start-upů, aby neodcházely do zahraničí

7. Posílení role EGAP a ČEB, včetně navyšování jejich prostředků

Je také nezbytné zdůraznit potřebu *snížení cen elektrické energie* jako dalšího klíčového faktoru pro zvýšení konkurenceschopnosti českých podniků.

Závěry do usnesení:

1. Po oznámení výše cel na konkrétní zboží zpracovat dopadové studie dle oborů a možných synergií ve spolupráci se sociálnímu partnery;
2. při přípravě protiopatření konzultovat jejich zacílení s našimi podniky a sociálními partnery;
3. zvyšovat podporu českého exportu dle návrhů 1–7;
4. systematicky prosazovat a zavádět opatření vedoucí ke snížení cen elektrické energie.

Ad 2.5 Duální vzdělávání a revize vzdělávacích programů

KZPS ČR vyjadřuje plnou podporu zavedení a rozvoji systému duálního vzdělávání jako klíčového nástroje pro posílení a propojení odborného školství s potřebami trhu práce a zvýšení kvality přípravy absolventů pro praxi.

Hlavní důvody podpory:

1. Lepší připravenost absolventů pro trh práce

Duální vzdělávání umožňuje žákům odborných škol získávat praktické dovednosti přímo u zaměstnavatelů, což přispívá k lepšímu sladění teoretických znalostí s reálnými potřebami podniků.

2. Posílení konkurenceschopnosti české ekonomiky

Firmy se potýkají s nedostatkem kvalifikované pracovní síly. Zavedení duálního systému přispěje k vytvoření stabilní základny odborníků v technických a dalších klíčových oborech.

3. Prohloubení spolupráce mezi školami a firmami

Aktivní zapojení zaměstnavatelů do vzdělávání přináší oboustranné výhody – školy získávají zpětnou vazbu a moderní technické zázemí, firmy přístup k talentům a možnost ovlivnit kvalitu přípravy budoucích pracovníků.

4. Inspirace z úspěšných modelů

Inspirací může být německý nebo rakouský systém duálního vzdělávání, který se osvědčil jako efektivní model pro začlenění mladých lidí do pracovního života.

KZPS ČR je připravena na zavedení tohoto systému do praxe aktivně spolupracovat s ministerstvy, kraji, školami i zaměstnavatelskými partnery tak, aby reflektoval specifika českého prostředí a skutečně reagoval na potřeby zaměstnavatelů i mladé generace.

Ad 2.6 Stav jednání k revizím evropské legislativy a legislativní plán EK

1. KZPS ČR podporuje legislativní odklad („stop-the-clock“)

Podporujeme návrh na odklad účinnosti směrnic CSRD a CSDDD, neboť:

- poskytuje potřebný čas na přípravu podniků i veřejné správy;
- snižuje riziko sankcí vyplývajících z nejasností a nedostatečné metodické podpory;
- reaguje na nepřiměřenou zátěž, které čelí zejména MSP v dodavatelských řetězcích.

2. Požadavek na snížení regulatorní zátěže pro MSP

Vítáme návrhy na:

- zúžení rozsahu působnosti CSRD (např. vyloučení firem pod 1 000 zaměstnanců);
- zavedení dobrovolných a zjednodušených standardů VSME ESRS.

Připomínka: Je nezbytné, aby tyto výjimky platily pro všechny MSP dle definice EU.

3. Ochrana MSP před nepřímou zátěží v dodavatelských řetězcích

Upozorňujeme, že i v případě formální výjimky z povinnosti reportovat mohou být MSP:

- nepřímo nuceny poskytovat rozsáhlé informace svým odběratelům (větším podnikům);
- vystaveny tlaku na certifikace, audity a reportování, které pro ně nejsou závazné, ale jsou v praxi požadovány.

Požadavek: Nutné jasné právní vymezení, že MSP nemohou být nuceny poskytovat nevyžádaná data mimo zákonný rámec.

4. Zpochybnění oprávněnosti sektorových a hodnotových požadavků

Podporujeme návrh na zrušení sektorových ESRS a zúžení požadavků v oblasti hodnotového řetězce.

Zásadní je:

- minimalizovat počet povinných ukazatelů;
- upřednostnit flexibilní přístup založený na proporcionalitě a dobrovolnosti.

5. Investiční omnibus a definice MSP

Podporujeme snížení administrativní zátěže a nejasností, které se pojí k definici MSP. Tato definice však musí být platná všeobecně, nikoli pouze v režimu nezakládajícím veřejnou podporu. V tomto ohledu podporujeme pozici ČR.

Materiály pro informaci

Ad 3.2 Stav implementace programů fondů EU a příprava nového programového období

Obdrželi jsme materiál zpracovaný a předložený MMR „Stav implementace programů fondů EU a příprava nového programového období“ spolu s přílohou „Strategický rámec politiky soudržnosti po roce 2027“; k němu KZPS ČR i UZS ČR (stejně tak i SP ČR) předložili MMR v rámci Rady pro fondy EU dvě zásadní připomínky, které doposud nebyly vypořádány. Z hlediska jejich významu je uvádíme celé a požadujeme, aby se MMR k těmto připomínkám vyjádřilo.

K části „Výzkum a inovace & eGovernment a kyberbezpečnost“

- Vzhledem k současné situaci v EU by kohezní politika měla prioritně posilovat konkurenceschopnost, nikoliv sloužit k sanaci veřejných rozpočtů.
- Výzkum a vývoj jsou rizikové činnosti, které nejsou vhodné pro financování návratnými nástroji – dotační podpora je v tomto ohledu zásadní.
- Startupy a scale-upy potřebují dotační schémata srovnatelná s Horizon Europe i v rámci národních obálek.
- U výzkumné a inovační infrastruktury je vhodné umožnit kombinaci nástrojů, včetně grantů na výstavbu testbedů apod.
- Finanční nástroje mohou hrát doplňkovou roli – jejich podíl by ale neměl přesáhnout 10 %.
- Přímá podpora digitalizace podniků má dobré výsledky, je třeba v ní pokračovat a dále ji rozvíjet.

Podpora VaV v novém VFR může zcela navázat a do jisté míry i kopírovat programy současného období.

Příklady fungujících výzev a schémat

Vycházejí z dlouhodobě ustálených principů podpory VaV v Česku nejméně od roku 2015, používají se všude v EU – na MMR jsou dobře známy:

- ERDF: OPTAK priorita Aplikace – vývoj digitálních řešení (deeptech) mezinárodní spolupráce: přímá dotace, zaměřeno na kritické technologie, AI, software, datové technologie, spolupráce podniků s výzkumnými organizacemi, spolupráce MSP a velkých podniků, mezinárodní spolupráce.
- Státní rozpočet ČR: TWIST (1. výzva MPO): podpora aplikovaného výzkumu s využitím AI, flexibilní účast MSP i velkých podniků a výzkumných organizací, zjednodušené hodnocení, důraz na praktické využití výsledků.

Všechny tyto výzvy reprezentují novou generaci programů, podrobně projednanou v roce 2024 se sociálními partnery, se silným důrazem na srozumitelnost a efektivní administraci. Cílem pro příští období má být posílit rychlost, dostupnost a předvídatelnost podpory, a tím maximalizovat dopad veřejných investic EU. K tomu může přispět i zjednodušení programů, ale základní principy jsou osvědčené:

- Podpora mezd výzkumníků (vysoká přidaná hodnota ve výzkumu, vývoji a IT, multiplikační efekt);
- podpora odborných služeb ve VaV;
- podpora materiálových a dalších přímých nákladů na prototypy;
- tematické koncentrace a prioritizace (např. AI, green tech, health tech, defence tech ad.).

Zároveň nám ve „Strategickém rámci politiky soudržnosti po roce 2027“ zcela chybí podpora oblasti kolektivního vyjednávání z pohledu pracovního trhu a jeho změn. Požadujeme proto vložit do priorit posílení aktivit sociálních partnerů vedoucích k naplňování závazků kolektivního vyjednávání a prosazování vhodných změn trhu práce s ohledem na změny výkonu práce, zdraví a zdravé pracovní prostředí.

Závěrečná doporučení

U programů spolufinancovaných z fondů EU navrhuje zavést *pravidlo 5–5–3*:

- 5 jasně vymezených prioritních oblastí;
- 5 jednoznačných a konzistentních kritérií způsobilosti zaměřených na výsledky;
- 3 měsíce od podání žádosti do rozhodnutí o financování.

V Praze dne 5. května 2025

Ing. Jiří Horecký, Ph.D., MSc., MBA
prezident