**S t a n o v i s k o**

Konfederace zaměstnavatelských a podnikatelských svazů ČR

k „Pozměňovacímu návrhu poslanců Jana Kuchaře a Zdenky Němečkové Crkvenjaš“

k vládnímu návrhu zákona, kterým se mění zákon č. 48/1997 Sb., o veřejném zdravotním pojištění a o změně a doplnění některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony

V této věci probíhala mnoho týdnů intenzivní diskuse se zástupci zaměstnavatelů a ministerstvem zdravotnictví se závěrečným závěrem nezavádět novou povinnost směrem k firmám a podnikům.

Naopak byl podpořen požadavek zaměstnavatelku na vyčlenění samostatného limitu pro daňově uznatelné benefity na podporu zdraví zaměstnanců s účinností od 1. ledna 2025.

Předložený návrh na zavedení povinného programu podpory zdraví u zaměstnavatelů považujeme za nadměrně zatěžující a nerealistický, a to z následujících důvodů:

1. **Administrativní a finanční zátěž**

Zavedení a pravidelná aktualizace programu podpory zdraví představuje značnou administrativní zátěž pro zaměstnavatele, zejména pro malé a střední podniky. Povinnost každoročně vyhodnocovat a aktualizovat program vytváří dodatečné náklady na personální zdroje a možné externí poradenství.

1. **Duplicitní povinnosti.**

Zaměstnavatelé již nyní musí zajišťovat bezpečnost a ochranu zdraví při práci dle platné legislativy, včetně pracovnělékařských služeb a preventivních opatření. Zavedení dalšího povinného programu by vedlo k nepřiměřenému zdvojování existujících opatření.

1. **Nerealistická participace zaměstnanců.**

Povinnost spolupráce se všemi zmíněnými subjekty (rada zaměstnanců, odbory, bezpečnostní zástupce, odborně způsobilá osoba) vytváří neúmerně složitý schvalovací proces. Zapojení všech zaměstnanců do plánování programu je v praxi obtížně realizovatelné a mohlo by vést ke zbytečné byrokracii.

1. **Nedostatečná flexibilita a individuální přístup**

Každá firma má odlišné pracovní podmínky a potřeby zaměstnanců. Povinné stanovení programu podpory zdraví bez možnosti individuálního přístupu podkopává efektivitu a účelnost opatření.

1. **Nedostatek jasně definovaných přínosů vzhledem k nákladům**

Návrh neuvádí konkrétní přínosy programu, které by ospravedlňovaly jeho nákladnost a administrativní náročnost. Podpora zdraví by měla být primárně dobrovolná a motivovaná přirozenými zájmy zaměstnavatelů na zdravé pracovní síle, nikoli plošně vynucována legislativou.

**Závěr**  
S ohledem na výše uvedené důvody doporučujeme tento návrh zamítnout nebo jej upravit tak, aby byl založen na dobrovolnosti a umožňoval flexibilní přístup dle možností a potřeb jednotlivých zaměstnavatelů.

Kontaktní osoby:

Mgr. Jakub Machytka e-mail: [jakub.machytka@uzs.cz](mailto:jakub.machytka@uzs.cz) [mob:](mailto:%09%09mob:%09) 727 956 059 Dr. Jan Zikeš e-mail: [zikes@kzps.cz](mailto:zikes@kzps.cz) mob: 775 15 77 50

**V Praze dne 17. lúnora 2025**

**Ing. Jiří Horecký, Ph.D., MSc., MBA**

**p r e z i d e n t**