V Praze dne 1.4.2025

STANOVISKO UZS ČR

**ke Zprávě o adaptaci České republiky na změnu klimatu 2025**

Obecná poznámka k hodnocení jednotlivých adaptačních opatření

Uvítali bychom, kdyby mohla by být zpráva doplněna o alokaci konkrétních prostředků v rámci podpůrných programů a výše jejich čerpání, a to v jednotlivých letech, tak, aby bylo možné posoudit, jaký je postupný vývoj plnění daného adaptačního opatření.

Ke kapitole Klíčová zjištění zranitelnosti a rizik změny klimatu k roku 2024

1. K odstavci **Průměrné roční srážkové úhrny**, textu „Taktéž nejsou pozorovány trendy ve změně denních extrémních srážkových úhrnů.“

Tento závěr je v přímém rozporu s výzkumným projektem PERUN: „Pro hodnocení vývoje extrémních krátkodobých srážek v budoucím klimatu jsou dále využita data modelu ALADIN-Climate spočtená pro dva emisní scénáře SSP2-45 a SSP5-85. Analyzována byla prostorová maxima a vysoké percentily ročních maxim 1h až 48h srážek napočtené pro každý rok přes celé území ČR, tj. vývoj nejextrémnějších hodnot srážkových úhrnů simulovaných modelem na území ČR. Z této analýzy je patrné, že dle scénáře SSP5-85 bude docházet k trvalému nárůstu extrémních srážkových úhrnů, zatímco v mírnějším scénáři SSP2-45 bude růst pokračovat do poloviny 21. století, pak ale dochází ke stagnaci nebo i mírnému poklesu (v závislosti na zvolené statistické charakteristice a trvání deště).“.

Stejně tak je v přímém rozporu se statistickou evidencí pojišťoven, kdy setrvale roste počet škod z extrémních atmosférických srážek (záplava, při které dešťové srážky nestíhají odtékat; tento pojem není možné zaměňovat s povodní, která vzniká vylitím vodního toku z břehů, tj. jeho nedostatečnou kapacitou).

Tento fakt by měl být základem přístupu k adaptačním opatřením z hlediska prevence povodní a bleskových záplav.

1. K odstavci **Výskyt** **nebezpečných hydrometeorologických jevů**, textu „je velmi volatilní a nelze u nich prokázat trend“

Je nutné rozlišovat větrné smrště v rámci frontálních systémů (zimní bouře, nebo orkány). V případě konvektivních bouří a doprovodných jevů, jako je přívalový déšť, krupobití, nebo vichřice (extrémně i tornádo), pozorujeme v pojistných škodách rostoucí četnost i intenzitu. To předpokládají i mnohé klimatické modely dodávané pojišťovnám, a také historická zkušenost (tornádo na jižní Moravě jako první tornádo 4. stupně u nás).

Podobně interpretujeme i výstupy z projektu PERUN o změně denních srážkových úhrnů a zejména externality 1hodinových, nebo 3hodinových srážkových úhrnů.

Jde o zásadní interpretaci, která by měla mít vliv na priority adaptačních opatření v rámci zvládání povodňových rizik.

1. K odstavci **Vliv** **procesů územního rozvoje** **na krajinu**, textu „Dochází k zástavbě krajiny a k zvyšování zastoupení umělých nepropustných povrchů, což omezuje schopnost krajiny zadržovat vodu a tím i její funkci v ochraně proti suchu a povodním. Situaci pomáhá řešit implementace přírodě blízkých opatření na vodních tocích a další adaptační opatření v krajině.“

Potvrzujeme, že pokračující výstavba v záplavových zónách, resp. nivách toků je dlouhodobým nešvarem. V tomto ohledu vnímáme přínosem navrhovanou novelu vodního zákona, která urychluje proces renaturace říčních toků. Zároveň bychom chtěli zdůraznit potřebu lepší ochrany záplavových území před další výstavbou. Jako prostředek může sloužit například obecní poplatek za údržbu protipovodňové ochrany, kterou by hradili pouze vlastníci v záplavovém území.

Ke kapitole Povodně

1. K textu „Změna povodňového režimu byla identifikována v případě povodní s krátkou dobou opakování a souvisí s poklesem sněhových zásob a událostí jarního tání.“

Chceme zdůraznit, že v pojistných statistikách roste četnost škod z atmosférických srážek, větru a krupobití, což je v souladu s evropskými statistikami, podle kterých nebezpečí konvektivních bouří roste spolu s energií atmosféry (CAPE). Tento fakt má významný vliv na přípravu protipovodňových opatření a je tedy nutné jej dobře posoudit. Opatření by měla více směřovat směrem k zadržování vody v celé ploše krajiny.

1. K textu „V záplavovém území 100leté povodně žije přibližně 5 % obyvatel. Nedaří se v souladu s cíli plánů pro zvládání povodňových rizik nástroji územního plánování zmenšovat rozsah ploch v riziku.“

Potvrzujeme a zdůrazňujeme, že jde o zásadní problém. Částečným řešením by mohla být novela vodního zákona se zapracováním připomínek uplatněných ČAP v rámci mezirezortního připomínkového řízení prostřednictvím UZS.

Ke kapitole Ostatní extrémní jevy

K textu „Zásadním rizikem zůstává **výskyt nebezpečných konvektivních jevů** s doprovodnými jevy v podobě krupobití, přívalového deště, silného větru, výjimečně i tornáda.“

Potvrzujeme, že jde o zásadní problém, který dle našich modelů přírodních katastrof nadále poroste. Je proto zcela zásadní pro uvažování nad dalšími adaptačními opatřeními na zmírnění rizik záplav a povodní. Ta by se měla zaměřovat na zadržování vody v celé ploše krajiny, zejména modrozelenou infrastrukturu, posílení retenční kapacity půdy a hydrologické funkce lesů.

K Vyhodnocení plnění Národního akčního plánu adaptace na změnu klimatu pro období 2021–2025

## K SC2, Opatření 2\_1

Považujeme za velmi důležité dokončit novelu mysliveckého zákona. Pojišťovny neřešení tohoto stavu ovlivňuje ve dvou oblastech:

1. přemnožená zvěř způsobuje nadměrné škody v dopravě na pozemních komunikacích,

2. přemnožená zvěř brání přirozené obnově lesů.

Význam lesů jako vodohospodářského prvku nelze podceňovat. Jak při bleskových povodních v Šumvaldu (2020), tak při plošných povodních 2024 ve Slezsku a na Moravě se zdá, že odlesnění Jeseníků v důsledku kůrovce mělo negativní vliv na intenzitu povodňové vlny, neboť srážkové úhrny se lesech nezbrzdily a stekly přímo do dolin. Odpovídá tomu úhrn srážek vs. průtoky v tocích. Pro přesné vyhodnocení nám ale chybí měření srážkových úhrnů v hodinových nebo tříhodinových intervalech. Populace zvěře a tím i obnova lesů je zásadním adaptačním opatřením, které je jasné a měřitelné.

## K SC4, Adaptační opatření pro snížení rizik povodní a přívalových povodní v sídlech

1. KOpatření 4\_7, textu „Pilotní projekt ke snížení počtu obyvatel trvale bydlících v povodňových oblastech (úkol 4\_7.3) nebyl zahájen“

Pojišťovny vnímají jako zásadní problém a rády by se zapojily do případného pilotního projektu.

1. K Opatření 4\_7, textu „Plánováno je v rámci novelizace vodního zákona a související vyhlášky o stanovování záplavových území zavést úpravy týkající se umisťování, projektování a povolování staveb v záplavových územích a zajistit financování pro uvedený pilotní projekt.“

Předně je nutno poznamenat, že je v zájmu pojišťoven, aby se na těchto diskuzích a přípravách spolupodílely. Některé naše metodické směrnice a výpočetní kapacity mohou výrazně pomoci státu s rychlejším řešením celé problematiky. Příkladem může být modelování záplavových území, kdy pojišťovny modelují povodňové zóny pro svoje účely, přičemž pro výpočty jsou užity definice dané vyhláškou. Avšak na rozdíl od státu pojišťovny zmapovaly již 30 000 km vodních toků, zatímco stát pouze cca 16000 km. Stejně tak povodňové zóny České asociace pojišťoven zohledňují nově i rizika záplav z přívalových dešťů.

1. K Opatření 4\_8, textu „Výzkumný projekt zaměřený na analýzu možností pro postupné vymístění strategického majetku z povodňově ohrožených oblastí nebyl dosud zahájen. Důvodem je nedostatek finančních a personálních kapacit“

Pojišťovny toto vnímají jako zásadní problém a rády by se zapojily do případného pilotního projektu.

1. K Opatření 4\_11, textu „Projekt revize metodiky kritických bodů je řešen v rámci TAČR Prostředí pro život (SS06010059). Metodika propojuje hodnocení kritických bodů s indikátory přívalových povodní. Cílem je vytvořit jednotnou metodiku pro vodoprávní úřady k efektivnějšímu plánování protipovodňových opatření. Dokončení je plánováno na rok 2026.

Pojišťovny by rády zdůraznily svůj zájem podílet se na vývoji metodiky kritických bodů. V rámci rozvoje datové základny pro povodňové modely v pojištění majetku se již uvažuje konkrétní využití kritických bodů.

Kontaktní osoba: Mgr. Jakub Machytka, e-mail: jakub.machytka@uzs.cz, tel.: 727 956 059