**S t a n o v i s k o**

**Konfederace zaměstnavatelských a podnikatelských svazů ČR**

**k „Implementačnímu plánu Hospodářské strategie“**

**V rámci zkráceného meziresortního připomínkového řízení jsme obdrželi výše uvedený materiál a k němu Konfederace zaměstnavatelských a podnikatelských svazů ČR (KZPS ČR) uplatňuje následující stanovisko a připomínky**:

**Obecně**

K Implementačnímu plánu Hospodářské strategie jsme podávali stanovisko s připomínkami již v prvé polovině března 2025. Mezitím došlo k jejich vypořádání a částečné akceptaci. Z tohoto stavu vycházíme a své stanovisko aktualizujeme.

Faktem zůstává, že strategie byla zpracována vládou ke konci jejího funkčního období, a že kroky vlády doposud v tomto období učiněné až na výjimky zcela zaostávají za očekáváními plynoucími z toho, co její členové při svém nástupu prezentovali. Očekávali jsme reformu školství, digitalizaci státní správy a především stavebního řízení, výsledky propojování vědy a výzkumu financované z veřejných peněz s praxí, k čemuž vznikl dokonce i úřad ministra.

V naplňování implementačního plánu se tak bude odrážet riziko, že současná politická reprezentace už nebude mít prostor k jeho realizaci. Pokud k projednávání a přípravě samotné hospodářské strategie a tvorbě implementačního plánu nebyla přizvána opozice, což považujeme za chybu, je pravděpodobné, že tak jako v mnoha jiných případech "spadne" tento materiál pod stůl. Byť pevně věříme, že ekonomický růst je zájmem všech vlád a že alespoň z části bude koncepčních a analytických prací hospodářské strategie i implementačního plánu využito k potřebným změnám souvisejícím se změněnými podmínkami ve světě a **nově nastalými prioritami**.

Tím se dostáváme k dalšími podstatnému faktu: **strategie byla připravována za zcela odlišných geopolitických a ekonomických podmínek a předpokladů k jejímu naplňování**. Hospodářská strategie ČR bude muset samozřejmě reflektovat tyto změny, a projektové karty implementačního plánu, které zobrazují a určují vybraná opatření, rychlost jejich realizace a strategický význam, budou muset být z velké části přepracovány.

S vědomím toho máme k dokumentu nadále následující **zásadní** připomínky:

1. Hlavní dokument Hospodářské strategie byl prezentován s tím, že detaily a konkrétní opatření přinese právě implementační plán. V tomto kontextu vnímáme nadále jako potřebné, aby dokument obsahoval nástroje pro stávající průmyslová odvětví, která nemají v kontextu zvýšených cen energií a mezinárodního napětí příliš času ani prostředků na zásadní transformaci obchodních modelů.

Předložený materiál se často zaměřuje pouze na administrativu, nikoli na řešení hlavních ekonomických otázek: tedy **konkrétní opatření a nástroje** ke zvýšení konkurenceschopnosti.

Vítáme doplnění karty 3.4.Op.01 Industrializace v kontextu politik Evropské unie. Nicméně trváme na tom, že karta by měla obsahovat ambici **novelizovat EU ETS a CBAM** tak, aby byla zaručena konkurenceschopnost českého průmyslu v období celních válek a dumpingových cen asijské konkurence.

Dále navrhujeme reformy systémů spojit s klíčovou rolí ocelářství, chemie nebo těžkého strojírenství s obranyschopností EU. Česká republika může v této oblasti podstatně profitovat a je žádoucí tyto oblasti zahrnout do rámcové pozice ČR.

Na národní úrovni je nutné hledat dílčí kroky, **které by umožnily rozvoj těchto odvětví** při hledání vyšší efektivity a přidané hodnoty.

1. Dokument nikterak neadresuje potřeby existujícího průmyslu v krátkém horizontu kromě omezení byrokracie: je nutné striktně **odmítnout dekarbonizační cíl 90 %** jako nereálný a nerealizovatelný, a připravit existující průmysl na transformaci ekonomického modelu v duchu stávajícího dění.

Prioritu bude dostávat obranný průmysl a bezpečnost, akcentovány by měly být související obory v chemii, strojírenství a ocelářství. To zcela určitě změní priority vyplývající z Hospodářské strategie. Zde by bylo možné zavést konkrétní opatření pro roky 2025 i 2026 zcela konkrétního charakteru.

Chápeme, že to není jednoduché v situaci, kdy nás politika Evropské unie táhne někam, kam nechceme. I z tohoto pohledu je však třeba začít rázněji formulovat svoje požadavky.

Vláda však přistoupila k cílům EU v rámci automobilového průmyslu a souhlasila rovněž s další fází emisních povolenek zaměřených tentokrát na domácnosti. Její kroky se tak reálně rozcházejí s cíli, které si stanovuje v rámci dokumentu.

1. V Implementační strategii nenajdeme ani slovo o zajištění dostatečného množství energií v přijatelných cenách, které jsou pro rozvoj tuzemské ekonomiky základním, možná prvotním předpokladem. To, co uvádí předkladatel ve vypořádání připomínek ze dne 6.5.2025 jako vysvětlení k naší připomínce, by mělo být součástí dokumentu, včetně **předpokladů řešení vysokých cen elektřiny**. Bez tohoto aspektu je jakákoliv strategie hluchá. Důraz by měl být kladen zejména na jadernou energetiku a obnovitelné zdroje energií.

Konkrétní kroky zahrnují zejména tarifní reformu, která by narovnala podmínky v regulovaných cenách energie, další opatření by mělo směřovat k optimalizaci velikosti a času uskutečnění masivního investičního balíčku do sítí přesahující 400 mld. Kč tak, aby nebyl nadmíru zatížen spotřebitel. MPO by mělo zajistit přezkum tohoto plánu. Obě opatření jsou v souladu s Action plan for Afordable Energy.

1. S cílem navyšování prostředků na obranu lze souhlasit. Pokud jde o cíl zřízení další instituce pro investice je otázkou, zda nelze takovou činnost provádět v rámci již existujících institucí.

**Závěrem**

V celém dokumentu jsou prezentovány obecné teze, s nimiž lze souhlasit, otázkou však je jejich konkrétní realizace. Předpokladem úspěchu je **vymezení jasných zásadních priorit**, nikoliv vytvoření vějíře dílčích kroků, které úspěšnost české ekonomiky nijak významně neovlivní (viz brigády pro teenagery v části I. Lidský kapitál, produktivita a přidaná hodnota). Rovněž vzletné fráze o transferu vědy do praxe zní velmi prázdně, s ohledem na již zmíněný ministerský úřad, který se touto problematikou měl dlouhodobě zabývat. Proklamace typu podpory exportu bez bližších podrobností jsou velmi obecné a nicneříkající. Často se jedná o běžnou agendu, kterou má stát vykonávat.

Celou hospodářskou strategii EU, tedy i ČR, zcela určitě ovlivní změny ve světovém obchodu, zavádění celních bariér, možné změny geopolitické a nové postavení světových velmocí, nutná změna **energetické strategie a systému obchodování s emisemi související s konkurenceschopností** a udržitelností průmyslu v EU a ČR.

Tomu všemu musíme přizpůsobit v implementačním plánu **očekávané nároky a zdroje financování** na národní úrovni (státní rozpočet), z prostředků EÚ, a využití soukromých zdrojů. V této souvislosti bude nutné **změnit i harmonogram a následné fáze zpracování implementačního plánu**, už jeho první fáze plánovaná do října roku 2025 bude velmi náročná.
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