V Praze dne 25.6.2025

Naše značka *25218 MPŘ*

Stanovisko

Unie zaměstnavatelských svazů České republiky uplatňuje

k materiálu „**Návrh vyhlášky, kterou se mění vyhláška č. 160/2024 Sb., o hygienických požadavcích na prostory a provoz zařízení a provozoven pro výchovu a vzdělávání dětí a mladistvých a dětských skupin**

“

 tyto připomínky:

### (mezirezortní připomínkové řízení)

###

### Konkrétní připomínky:

Uplatňujeme zásadní připomínku k:

**Příloha č. 1 k vyhlášce č. 160/2024 Sb.**

**Připomínkované znění:**

***Požadavky na hygienické zařízení***

*5. ……….* ***Hygienická zařízení určená k užívání žákyněmi, včetně zařízení společných pro žákyně i žáky, v zařízení pro výchovu a vzdělávání, s výjimkou mateřské školy, zařízení sociálně výchovné činnosti a zařízení pro děti vyžadující okamžitou pomoc, musí být dále vybavena menstruačními potřebami.*** *……….*

**Připomínka**

**Požadujeme výše uvedenou větu z návrhu vypustit.**

**Odůvodnění:**

V tomto směru odkazujeme na stanovisko, které bylo odesláno Ministrovi školství k výslovným dotazům.

Máme za to, že navrhovaná právní úpravy nereflektuje praktické dopady na provoz škol, faktické zabezpečování ukládané povinnosti a především financování.

**1. Praktické dopady na provoz škol:**

* **Logistika a skladování:** Školy nejsou primárně vybaveny k distribuci hygienických potřeb. Zajištění vhodného způsobu skladování, zabezpečení proti zneužívání či nadměrnému čerpání a pravidelné doplňování zásob by znamenalo novou organizační agendu, která zatěžuje administrativní i provozní kapacity škol.
* **Zodpovědnost a kontrola:** Chybí jasné vymezení, kdo by nesl odpovědnost za dostupnost pomůcek (vedení školy, školník, uklízečky?). Školy se již nyní potýkají s nedostatkem provozních pracovníků.
* **Narušení rovnosti a role školy:** Škola se stává místem suplujícím sociální funkce, které by měly zajišťovat jiné instituce nebo primárně rodina. Zavedení této povinnosti by mohlo vytvořit precedens pro další požadavky na bezplatné zajištění jiných osobních potřeb.

Již ze samotného odůvodnění navrhované právní úpravy vyplývá, že *„Navrhovaná právní úprava svým zaměřením na vybavení hygienických zařízení dotčených škol a školských zařízení hygienickými potřebami pro dívky* ***vychází z principů ochrany veřejného zdraví*** *a je v souladu se zásadami ochrany práv dítěte.“*

Zajištění této problematiky by tak mělo spadat do kompetence orgánů ochrany veřejného zdraví, či orgánů sociální péče, nikoliv přenášeno na školy.

Uvažovaný dopad je významný především na:

* *dívky z nízkopříjmových domácností,*
* *děti samoživitelek či rodičů v hmotné nouzi,*
* *děti žijící v ústavní péči nebo v domácnostech ohrožených sociálním vyloučením*.

Je tak zcela zřejmé, že zajištění těchto potřeb by mělo být řešeno v rámci podpory nízkopříjmových domácností, či dávkami hmotné nouze, nikoliv školou.

**2. Překážky a výzvy při zavádění:**

* **Financování:** Pokud by opatření nebylo plně a cíleně financováno ze státního rozpočtu, představovalo by pro školy či jejich zřizovatele další finanční zátěž. V době, kdy školy čelí problémům s provozními rozpočty (energie, mzdy, údržba), by šlo o neadekvátní navýšení výdajů. Toto rovněž v souvislosti se změnami v rámci financování ONIV a nepedagogických pracovníků, které má být přeneseno na zřizovatele škol.
* **Nejasnosti v provedení:** Zůstává nevyjasněné, jaké konkrétní pomůcky by měly být poskytovány, v jakém množství a v jaké kvalitě. Absence jednotného standardu by vedla k nerovnostem v dostupnosti a možným konfliktům.

Tvrzení v odůvodnění navrhované právní úpravy, že *„****Předpokládá se, že finanční zátěž provozních nákladů dotčených škol a školských zařízení, by neměla být významná“*** je nesprávné a nepodložené.

Naopak máme za to, že finanční zátěž provozních nákladů by byla zásadní.

Z odůvodnění se podává, že *pro dívky ze sociálně slabých rodin, u nichž může pravidelné pořizování těchto prostředků představovat* ***nepoměrnou finanční zátěž***, je důvodem zavádění navrhované právní úpravy. Finanční zátěž zřizovatelů, zejména pak soukromých, je hodnocena jako nevýznamná, přesto, že se bude jednat o zajištění těchto potřeb pro desítky dívek, toto včetně provozního personálu k výkonu této agendy, nejen přímé náklady na jejich pořízení.

**3. Zkušenosti z praxe:**

* **Dobrovolné iniciativy:** Některé školy ve spolupráci s neziskovými organizacemi nebo na základě rozhodnutí vedení již zavedly dobrovolné poskytování menstruačních pomůcek. Tyto iniciativy však fungují zpravidla v malém rozsahu, cíleně a za podpory externích subjektů.
* **Rozpočtové dopady:** I u dobrovolného režimu nejsou dopady zcela zanedbatelné – náklady na zabezpečení hygienických podmínek, doplňování zásob a kontrolu dostupnosti pomůcek musí nést škola nebo zřizovatel. Povinné a plošné zavedení by tyto náklady výrazně navýšilo a nebylo by efektivní bez dostatečné státní podpory.

**Závěr:**

Ačkoli chápeme záměr zlepšit přístup k menstruační hygieně a vnímáme důležitost odtabuizování tématu, domníváme se, že **legislativní ukotvení povinnosti škol bezplatně zajišťovat menstruační pomůcky není vhodné a není systémově opodstatněné**. Vhodnější cestou by byla podpora dobrovolných programů, spolupráce s neziskovým sektorem, cílené opatření v sociálně vyloučených lokalitách nebo zařazení pomoci do jiných, relevantních nástrojů sociální podpory. **Proto požadujeme bezplatné zajišťování menstruačních pomůcek z návrhu vypustit.**

tato připomínka je zásadní

Kontaktní osobou pro vypořádání připomínek je:

Mgr. Petr Hanuš petr.hanus@uzs.cz 608 227 367

#  Bc. Vít Jásek v.r.