

Stanovisko

Konfederace zaměstnavatelských a podnikatelských svazů ČR

k materiálu „Návrh optimálního způsobu využití území zbytkových jam Dolu Nástup Tušimice (lom Libouš) a lomu Bílina po ukončení těžby z pohledu státu“

V rámci mezirezortního připomínkového řízení jsme obdrželi výše uvedený návrh a k němu Konfederace zaměstnavatelských a podnikatelských svazů ČR (KZPS ČR) uplatňuje následující zásadní připomínky.

Připomínka obecná:

Z hlediska lokality Dolu Nástup Tušimice (lokality Libouš) řeší předložený materiál především problematiku propojení stávajícího VD Nechanice se zbytkovou jámou na lomu Libouš. Realizací zamýšleného záměru dojde k vytvoření nového významného zásobního prostoru a v souladu s k posílení vodohospodářských efektů s přesahem za hranice České republiky do SRN. Tímto je reagováno na potenciální rizika vyplývající z klimatických změn a umožňuje kompenzovat možné poklesy průtoků Vltavskou kaskádou a společně tak přispět k z odolnění vodohospodářské soustavy. Dále se materiál v této souvislosti, avšak nad rámce původního úkolu, řeší i potenciálnímu využití jámy lomu Libouš jako dolní nádrže přečerpávací vodní elektrárny. Domníváme se však, že nedošlo ke konečnému výběru nejvhodnější varianty umístění horní nádrže, nadále jsou možné varianty vyhodnocovány, a proto považujeme za žádoucí, aby se materiál stranil toho, aby takový výběr v tuto chvíli činil. Navrhujeme proto řadu připomínek, které by měly zajistit, že materiál nezamezí pokračování výběru vhodné varianty umístění horní nádrže. Dále považujeme materiálem za nejednoznačně zpřesněný vztah materiálu k zásadám majetkoprávního vypořádání ve věci propojení lomu Libouš s vodním dílem Nechanice, proto navrhujeme úpravy, které tyto vztahy relevantně zpřesní.

Tato připomínka je doporučující.

Připomínky k materiálu II. Předkládací zpráva

Odstavce 5 až 7 navrhujeme upravit takto:

Předkládaný materiál zdůrazňuje rovněž potřebu upravit a navázat spolupráci mezi státním podnikem Povodí Ohře a společností Severočeské doly, a.s., **za účelem vymezení spolupráce při zajištění efektivního průběhu** ~~jakožto hlavními subjekty, jejichž součinnost je nezbytná pro plynulost~~ přípravy budoucí realizace propojení, zejména s ohledem na koordinaci postupů při zajišťování inženýrskogeologického průzkumu, posouzení geotechnických podmínek, přípravě projektové dokumentace i návazných povolovacích řízení. Součástí potřebných kroků je také aktualizace Souhrnného plánu sanací a rekultivací tak, aby odpovídal variantě počítající s propojením obou vodních děl.

Situace v lokalitě lomu Bílina je odlišná. Multikriteriální analýza zde srovnávala variantu průtočného jezera se zásobním prostorem a variantu izolovaného jezera s přirozeným vývojem hladiny. Z výsledků multikriteriální analýzy nelze v této fázi rozpracovanosti podkladů jednoznačně doporučit ani jednu z posuzovaných variant. Analýza doporučuje zpracování navazujících odborných studií a průzkumů a současně zvážení rozšíření hodnocení o další varianty ~~hydričké rekultivace~~ **optimálního způsobu využití území lomu Bílina z pohledu státu**, například o variantu průtočného jezera Bílina se zásobním prostorem propojeného s jezerem Most.

Z hlediska celkového hodnocení představuje propojení jezera Libouš s vodním dílem Nechranice variantu, která významně podporuje naplňování strategických cílů státu v oblasti vodního hospodářství, energetiky a regionálního rozvoje. Naopak v případě lokality lomu Bílina bude nutné pokračovat v přípravě a doplnění odborných podkladů, aby bylo možné zvolit variantu ~~reklivace~~ **optimálního způsobu využití lomu Bílina**, která bude z pohledu státu dlouhodobě udržitelná a efektivní.

Odůvodnění:

Navrhujeme textové úpravu za účelem sjednocení s textací usnesení vlády.

Tato připomínka je doporučující.

Připomínky k materiálu III. (č.j. MZE-18702/2026-15112):**Připomínka č. 1:**

K bodu III./3 na str. 5 obrázku 2 navrhujeme, aby obrázek 2 znázorňoval pouze prioritní účel tohoto materiálu, tedy propojení mezi VD Nechranice a budoucího jezera Libouš. Realizace PVE není prioritním obsahem tohoto materiálu, ostatně jde o úkol nad rámec zadání usnesení vlády č. 298 dne 7. května 2024. Současně není v tuto chvíli definitivně stanoveno místo budoucího umístění horní nádrže. Úprava obrázku by rovněž lépe korespondovala s obecnější povahou tohoto materiálu.

Tato připomínka je zásadní.

Připomínka č. 2

K bodu III./5.1 bod 4. na str. 19 navrhujeme následující úpravy:

„Navrhnout **a následně vybrat preferovanou** variantu možného řešení přečerpávací vodní elektrárny s využitím jezera Libouš propojeného s vodním dílem Nechranice mj. s ohledem na potřeby energetické soustavy a na poměry v území, vyčíslit investiční náklady na jednotlivé varianty a navrhnout optimální variantu PVE včetně jejích parametrů. Při návrhu PVE by měla být sledována varianta s přijatelným dopadem na ŽP dolní nádrže.“

Odůvodnění

V souladu s obecnou připomínkou je třeba zpřesnit, že materiál prioritně nevybírá konkrétní umístění horní nádrže PVE, ale že je třeba toto vyhledávání teprve dokončit.

Tato připomínka je zásadní.

Připomínky k návrhu usnesení vlády:**Připomínka k části II. bodu 3.:**

Navrhujeme bod 3. upravit následovně:

3. s **potřebou zpracování** ~~rozpracováním~~ návrhu **variant s následným výběrem preferované varianty** přečerpávací vodní elektrárny Libouš dle doporučeného závěru v části III/5. materiálu č.j. MZE-18702/2026-15112,

Odůvodnění:

V materiálu není obsažen konkrétní návrh varianty PVE, obecně materiál akcentuje potřebu nalézt v této souvislosti optimální variantu, navrhujeme proto úpravu textace ve smyslu části III./5 materiálu č.j. MZE-18702/2026-15112.

Tato připomínka je doporučující.

Připomínka k části II. bodu 4.:

Navrhujeme bod 4. upravit následovně:

4. s předběžným návrhem majetkoprávního vypořádání nemovitých věcí potřebných k realizaci propojení lomu Libouš s vodním dílem Nechranice **dle závěru v části III/3.3. materiálu č.j. MZE-18702/2026-15112, a to formou zpracování Zásad majetkoprávního vypořádání nemovitých věcí potřebných k realizaci propojení lomu Libouš s vodním dílem Nechranice,**

Odůvodnění:

V materiálu nejsou Zásady majetkoprávního vypořádání přiloženy, informace korespondující s formulací tohoto bodu souvisí s částí III/3.3 materiálu č.j. MZE-18702/2026-15112, navrhujeme proto tento bod v tomto smyslu upravit a odkázat na kapitolu, která je v materiálu uvedena.

Tato připomínka je doporučující.

Připomínka k části III. bodu 1. (nové písm. a.)

Navrhujeme vložit nové písm. a) ve znění:

a. zajistit v termínu do návrh variant přečerpávací vodní elektrárny Libouš se stanovením preferované varianty, a to dle doporučeného závěru v části III/5. materiálu č.j. MZE-18702/2026-15112

Stávající písm. a) a b) se přeznačují jako písm. b) a c).

Odůvodnění:

K bodu II.3 návrhu usnesení navrhujeme doplnit také odpovídající návrh úkolu, kterým bude zajištěn výběr optimální varianta umístění a propojení horní nádrže přečerpávací vodní elektrárny.

Tato připomínka je doporučující.

Připomínka k části III. bodu 1. (písm. b.)

Navrhujeme nově označeném písm. b) následující úpravu:

b. iniciovat vymezení vybrané varianty záměru přečerpávací vodní elektrárny s využitím jezera Libouš propojeného s vodním dílem Nechranice v územním rozvojovém plánu jako veřejně prospěšné stavby technické infrastruktury, a to v termínu do 31. prosince 2028,

Odůvodnění:

Úprava váže na předchozí úpravy návrhu usnesení týkající se vyhodnocení a výběru vhodné varianty umístění horní nádrže přečerpávací vodní nádrže.

Tato připomínka je doporučující.

Kontaktní osoby:

Ing. Zbyšek Sochor, Ph.D.

e-mail: sochor@zsdnp.cz

mob: 724 117 648

Dr. Jan Zikeš

e-mail: zikes@kzps.cz

mob: 775 15 77 50

V Praze dne 27. dubna 2026

Ing. Jiří Horecký, Ph.D., MSc., MBA
p r e z i d e n t

